

Waarom Codex bij Appel steeds te vroeg stopt

Onderzocht op 13 september 2026. Advies op basis van deze sessie, lokale configuratie, vijf geopende Reddit-discussies, een openbare bugmelding en officiële model- en instructiedocumentatie. Reddit is ervaringsbewijs, geen representatieve meting of bewezen productdiagnose.

Conclusie

Jamal heeft de opdracht en toestemming duidelijk gegeven. Het geobserveerde probleem is voortijdig afronden van een beurt terwijl toegestaan werk openblijft. Meermaals werd na een statusvraag alleen uitleg gegeven, zonder de bestaande opdracht te hervatten. Dit is geen bewijs dat Projecten de verkeerde plek is of dat ruimere rechten nodig zijn.

Wat hier vastgesteld is

- De lokale configuratie bevat ruime uitvoertoeegang en het Appel-project is vertrouwd. Tools konden lezen, schrijven, browsen en succesvol inloggen.
- Oudere instructies vroegen na een vraag opnieuw om akkoord en bij sessiestart opnieuw naar prioriteit. De projectafspraken is inmiddels expliciet aangepast voor al toegestaan Appel-werk.
- Daarna bleef het stopgedrag optreden. Instructies aanpassen alleen heeft het probleem dus aantoonbaar nog niet opgelost.
- Er is geen actief duurzaam Codex-doel gemeten. Dat is geen excuus om een gewone opdracht niet af te maken, maar wel een onderscheid tussen een gesprek en een expliciet bewaakt langlopend doel.
- De dagelijkse browserautomatisering is aangemaakt. Zij is bedoeld voor terugkerend onderhoud; zij bewijst niet dat het huidige bouwproject wordt afgemaakt.

Wat andere gebruikers melden

In een Reddit-discussie over steeds opnieuw continue typen wordt vrijwel hetzelfde gedrag beschreven. Reacties noemen concrete eindcriteria, een checklist en uitvoering met echte controles.

Een discussie over stoppen ondanks Goals laat zien dat ook een duurzaam doel geen garantie is. Gebruikers melden voortijdige blokkades en verwarring tussen antwoorden op een vraag en het hervatten van een doel.

Een recentere melding over voortijdig stoppen beschrijft dat dezelfde taak na opnieuw aansturen wel afgemaakt werd. Een andere discussie bevat vergelijkbare klachten en uiteenlopende adviezen. Deze ervaringen bewijzen geen algemene superioriteit van een ander model.

Er zijn zelfs vergelijkbare klachten over Claude Code. Teruggaan naar Claude kan voor Jamal praktisch beter werken, maar is geen algemene garantie tegen dit soort gedrag.

Sterkere technische aanwijzingen

De openbare Codex-bugmelding over stoppen na contextoverdracht beschrijft een actieve opdracht die pas na een extra gebruikersbericht wordt hervat. De melding stond bij controle open. Zij past bij het symptoom, maar bewijst niet dat dit de oorzaak van iedere stop hier is.

OpenAI beschrijft bij Astra dat de neiging tot verduidelijkende vragen kan leiden tot stoppen waar de gebruiker zelfstandig doorgaan verwacht. De documentatie adviseert expliciete uitvoering en een controle van beïnvloedende instructies. Die richting is hier al toegepast; alleen nog meer dezelfde tekst toevoegen is daarom geen overtuigende oplossing.

De instructiedocumentatie beschrijft gelaagde instructies en een standaard limiet van 32 KiB voor projectdocumenten. In deze sessie waren de relevante projectregels zichtbaar. Er is geen bewijs gevonden dat afkapping hier de oorzaak was.

Advies voor Appel

1. Bewaar één actuele werklijst met concrete acceptatiecriteria en bewijs. Een gecontroleerd onderdeel sluit de gehele opdracht niet af.
 2. Gebruik voortgangsberichten tijdens het werk; reserveer afronding voor het afgesproken resultaat of een echte blokkade.
 3. Overweeg voor langdurige uitvoering de ingebouwde Goals-functie. Die is hier beschikbaar, maar vereist een expliciet verzoek om een doel te starten. Geen zelfgemaakte oneindige continue-lus of tweede agent die alleen aanspoort.
 4. Doe een gecontroleerde vergelijking als het opnieuw gebeurt: dezelfde afgebakende Appel-opdracht in een gewone tekstbeurt, met dezelfde bronnen en eindcriteria. Spraak kan een extra overdrachtsmoment zijn, maar een specifieke spraakbug is hier niet bewezen. Jamal hoeft niet permanent anders te praten.
 5. Verruim geen rechten verder en installeer geen willekeurige Reddit-hooks. De huidige toegang was niet de aangetoonde blokkade.
 6. Meet het resultaat aan uitvoering: de browserbundel werkt pas als de juiste accounts van alle gekozen sites bevestigd zijn, herstel gecontroleerd is en de geplande controle aantoonbaar draait.
-

Direct vervolg

Na dit advies direct verder met Appel: Magister en Noordhoff herstellen, Classroom-identiteit bevestigen en bundelcontrole verbeteren. Daarna het weekoverzicht met printbare tekst en podcast en de begeleiding bij Succesvol Leren. Toets-Mij-aanmelding is al geverifieerd. Dit onderzoek verandert die prioriteit niet.