

Appel: gesprekservaring Dani – onderzoek 14 september 2026

Stand en dekking

Archief opgehaald van de actieve VPS: conversations.jsonl, 6741 regels van 20 juni t/m 14 september 2026. Dit is een gedeeld Jarvis/Appel-archief, geen zuivere verzameling van Dani-gesprekken. 429 datum/sessiecombinaties inclusief systeemregels zonder sessie-ID. Trefwoordselectie levert 69 kandidaten; dit is geen bewijs dat alle 69 Appel zijn of dat er geen andere Appel-gesprekken zijn. Recente leergesprekken inhoudelijk gelezen; oudere kandidaten gericht onderzocht. Volledige handmatige afbakening blijft open. Geen betrouwbaar foutpercentage over alle gesprekken mogelijk. Transcripties zijn geen letterlijk audiobewijs.

Bewezen problemen en herstelcriteria

1. **Boekcontext ontbreekt of wordt verzonnen.** Nederlands 9 september 16:28: de coach vraagt herhaaldelijk wat op pagina 10 staat. Wiskunde 13 september 11:26: na ontbrekende toegang presenteert hij een andere opgave als A25. Vereiste: bronpagina en opdracht ophalen vóór uitleg; bij ontbrekende bron expliciet stoppen met inhoudelijk gokken. Een inhoudsopgave is geen boekpagina.
2. **Correcties worden niet vastgehouden.** Frans 13 september 18:49: meerdere woorden buiten apprendre 1+2, ook nadat de gebruiker dat corrigeert. Dit patroon komt al voor op 24 juni 15:17. Vereiste: geselecteerde bronlijst bepaalt alle vragen; bronwissel is expliciet; foutcorrectie trekt ongeldige vraag in.
3. **Onjuiste goedkeuring.** Wiskunde 13 september 13:03: transcript X wordt bevestigd als 4x. Frans 13 september: onduidelijke transcriptie krijgt Correct. Nederlands 1 september: onduidelijk antwoord wordt ingevuld door coach. Vereiste: exact gehoord antwoord zichtbaar, bij onzekerheid herhalen of invullen; geen juist-label op stilte, ruis of eigen aanvulling.

4. **Rekenpad ontspoord.** Wiskunde 13 september 13:03: oorspronkelijke termen raken kwijt; onnodig gelijknamig maken en wisselende noemers. Vereiste: oorspronkelijke som plus Dani-stappen continu zichtbaar; onafhankelijke algebra-check; eerst eerste afwijkende stap behandelen.
 5. **Uitleg en toetsing door elkaar.** Biologie 17 juli: verzoek om uitleg wordt beantwoord met overhoring. Nederlands 1 september: onbekend begrip wordt opnieuw gevraagd en onbegrip als houding geduid. Vereiste: korte concrete uitleg, één voorbeeld, dan Dani zelf laten toepassen. Niet vragen naar iets wat nog niet is uitgelegd wanneer Dani daarom vraagt.
 6. **Onnodige gesprekslast.** Veel gereedheidsvragen, herhalingen en tegenvragen. Dani vraagt 24 juni expliciet om directer tempo. Vereiste: één kleine vraag per beurt, normale voortgang zonder steeds toestemming te vragen; gebruiker houdt pauze/stopcontrole.
 7. **Begrip wordt aangenomen.** Oudere gesprekken gaan na ja/snap ik door. Vereiste: eigen uitleg of toepassingsantwoord als bewijs; geholpen antwoord apart van zelfstandig; latere herhaling. Succesvol Leren toepassen, niet alleen noemen.
 8. **Spraak/ondertiteling bemoeilijkt controle.** Ruis, herhaalde begroetingen en klachten over afgekorte leerlingtekst. Vereiste: volledige leerlingtranscriptie zichtbaar en corrigeerbaar; geen inhoudelijk oordeel bij onzekerheid. Echo is een hypothese, niet bewezen zonder audio.
 9. **Logging mist beurtstatus.** Actieve appel-live.py bewaart buffers bij turnComplete; geen afhandeling van interrupted of resterende buffer bij disconnect. Daardoor kan analyse tekst missen of afgebroken tekst verkeerd interpreteren. Vereiste: losse events en status afgerond/onderbroken/verbinding verbroken; geen extra uitingen samenvoegen en geen verloren staart. Dit verklaart niet automatisch elke gehoorde fout.
-

Wat al bestaat en wat niet

De Franse vaste invultrainer en OpenAI-wiskundeproef zijn afzonderlijke verbeteringen. Ze bewijzen niet dat de algemene Gemini-spraakroute hersteld is. Er staan al instructies tegen onduidelijke goedkeuring in de actieve bron; nog meer instructietekst alleen is dus geen bewezen oplossing. Algemene leerstof, planning en meerdere coachingblokken worden tegelijk toegevoegd: overbelasting is een hypothese, geen gemeten causaliteit.

Volgorde van uitvoeren

1. Logging reproduceerbaar testen en herstellen zodat toekomstige analyse betrouwbaar is.
2. Actuele opdracht als vaste broncontext met zichtbaar origineel en invoer; harde bronselectie voor woordjes en onafhankelijke rekencontrole.
3. Uitleg-/oefenmodus met hulpniveau; geen afkeurende reactie op onbegrip.
4. Herhalen op latere dag en toetsniveau aantonen.
5. Dezelfde probleemgevallen als regressieproef, daarna echte proef met Dani. Meten: bronafwijkingen, foutieve goedkeuringen, herhaalde correcties en aantal beurten tot bruikbare hulp. Geen verzonnen succespercentage.

Ruwe gespreksbestanden blijven lokaal en worden niet openbaar gepubliceerd. Dit document bevat uitsluitend noodzakelijke productbevindingen.

Uitgevoerde technische proef

De actuele loggingfunctie geïsoleerd getest zonder microfoon, schooldata te wijzigen of API-kosten te maken. Normale beurt slaagt; verbreking verliest tekst en onderbreking plakt antwoorden aan elkaar (twee reproduceerbare fouten). Lokale reparatie scheidt beide beurten, bewaart de laatste tekst en voegt bron/afrondingsstatus toe. Alle drie tests slagen en de volledige aangepaste bron compileert. Nog niet live geactiveerd; dus geen claim dat nieuwe gesprekken al volledig worden vastgelegd.

Wat wel helpt en behouden moet blijven

Korte concrete voorbeelden leiden in meerdere gesprekken tot een gerichter antwoord. Het gesprek over alinea's van 30 juli bevat een bruikbaar dagelijks voorbeeld. Op 3 juli herkende Appel de geselecteerde paragrafen en werd dat positief bevestigd. Gerichte hints en zelf antwoorden zijn waardevol, mits de vraag uit de juiste bron komt en onbegrip niet wordt overslagen. De methode hoeft dus niet vervangen; de uitvoering moet betrouwbaarder en eenvoudiger.