

Cursor — wat halen we eruit? (harness-scan)

Kort: Cursor is een AI-code-editor (VS Code-fork) van Anysphere. Wij nemen het **niet** over — we pikken alleen de losse stukken die onze eigen Conductor/bots-stack nog niet heeft. We hebben een Cursor API-key, dus de API is voor ons het interessantst.

Alles hieronder is gecheckt op de echte Cursor-docs (5 juli 2026).

De 3 emmers

▢ Hebben we al

- **Headless CLI** — Cursor heeft `cursor-agent -p` (script/CI-modus). Wij hebben precies dit met `claude -p` op alle bots. Gelijkwaardig.
- **MCP-servers koppelen** — Cursor kan remote MCP-servers gebruiken. Wij ook: ons gedeeld brein is al een MCP-server. (Wél een nieuwe kans, zie hieronder.)
- **Slack-logboek** — wij loggen al naar de gedeelde bot-Slack. Cursor kan er méér (zie nieuw).
- **Code-review** — wij hebben Hermes + de `/code-review-skill`.

▢ Nieuw + waardevol (dit missen we)

1. **Cloud Agents** — Cursor draait agents in de **cloud** (eigen VM's), **onbeperkt parallel**, zonder dat je eigen pc's aan hoeven of belast worden. Onze bots draaien nu allemaal op óns ijzer (Conductor-MacBook, Sjakie, Coco, Paco, salon-pc's). Dit is de sterkste vondst: zware bouw/refactor uitbesteden aan de cloud.
2. **Cloud Agents API** (onze key hoort hierbij) — je kunt volledig via de API een cloud-agent starten, **live volgen (stream) of pollen**, tokengebruik uitlezen en de output-bestanden downloaden. Kan náást onze Supabase-queue als "zware-taken-loket".
3. **Eigen goedkope modellen (Composer/Auto)** — Cursor heeft eigen agent-modellen met een aparte **goedkope pool**. Interessant als kosten-lever (let op: zie waarschuwing).

4. **Slack → autonome bouw** — @Cursor in Slack leest de hele thread en levert een kant-en-klare PR terug. Wij posten wél naar Slack, maar starten er geen bouw vanuit.
5. **Bugbot** — automatische AI-code-review op **elke** PR, met inline fix-suggesties.
Wij reviewen nu handmatig/op verzoek.
6. **Eigen machines als cloud-workers** — je kunt je eigen Mac Mini/VPS/Windows-pc's koppelen als uitvoer-machines terwijl de agent-loop in de cloud draait. Past exact op onze fleet.

📦 Nieuw maar overslaan

- **Tab-completion / de IDE zelf** — wij werken terminal-first, geen editor nodig.
 - **Cursor als dagelijkse werkplek** — we vervangen Claude Code niet.
-

⚠ Belangrijke kosten-waarschuwing

Een cloud-agent kost **geen vast bedrag** — je betaalt **API-tarief per token** van het gekozen model. Draai je Claude Opus/Sonnet via Cursor, dan is dat **duurder** dan onze platte Max-week-limiet. Cursor is dus interessant voor:

- **parallel werk uitbesteden** als onze Max-limieten vol zitten of onze pc's bezet zijn;
- draaien op de **goedkope Composer/Auto-modellen**.

Niet om Claude "goedkoper" te draaien. Goed om te weten vóór we ergens op rekenen.

Mijn advies — wat ik zou cherry-picken

Top-pick: de Cloud Agents API als "zware-taken-loket".

Concreet: wanneer een taak zwaar is (grote refactor, hele site-migratie, batch-werk) en onze eigen machines/Max-limieten krap zitten, zet Conductor 'm via de Cursor-API in de cloud weg — met ons **gedeeld brein als MCP-server eraan gekoppeld** en onze GitHub-repos. Conductor polt de status en haalt het resultaat op. Dit belast Sjakie/Coco/Paco niet.

Inbouw-inschatting per nieuwe feature:

| Feature | Moeite | Hoe we het inbouwen |

|---|---|---|

| Cloud Agents API (zware-taken-loket) | Medium | Klein Python-scriptje `cursor-agent-relay.py` naast onze queue: start agent, poll, haal output |

| Gedeeld brein aan Cursor-agents koppelen | Easy | Onze gbrain-MCP-URL + token meegeven in de API-call |

| Bugbot op onze PR's | Easy-Medium | Aanzetten op de GitHub-repos die we net onder git hebben |

| Slack → bouw starten | Medium | `@Cursor` in de bot-Slack koppelen |

| Eigen pc's als cloud-workers | Medium-Big | `cursor-agent worker` op Mac Mini/VPS |

| Composer/Auto als kosten-lever | Medium | Alleen zinvol als we echt via Cursor gaan draaien |

Waar wil je dat ik mee begin?

Ik bouw pas iets als jij kiest. Mijn voorstel: **eerst het zware-taken-loket** (Cloud Agents API + brein eraan), want dat sluit direct aan op "alle bots net zo krachtig als Conductor, zonder onze pc's te belasten". De rest is losse cherry-picks daarna.