

Dani's cijfers: waar het misgaat en waarom

Analyse van alle **80 toetscijfers van vorig jaar** (klas 1, Havo/Vwo, Wb1d) en de eerste 2 cijfers van dit jaar (klas 2 havo, Wh2c). Rechtstreeks uit Magister gehaald op 30 september 2026.

De korte versie

Dani's probleem is **niet** dat hij iets niet snapt.

Zijn probleem is dat **grote toetsen misgaan en kleine toetsen goed gaan**.

Hoe zwaarder een toets weegt, hoe lager zijn cijfer. Dat is een planningsprobleem en een leermethode-probleem, geen begripsprobleem.

Bewijs I: hoe zwaarder de toets, hoe lager het cijfer

WEGING	AANTAL	GEMIDDELDE
0 (telt niet mee)	7	7,2
1	33	6,7
2	26	5,9
3	11	5,9
4 (zwaarst)	3	4,8

Van zwaarste naar lichtste is dat een verschil van bijna **2,4 punt**.

Dezelfde jongen. Dezelfde vakken. Alleen de hoeveelheid stof verschilt.

Bewijs 2: toetsweken zijn de pijn

SOORT TOETS	AANTAL	GEMIDDELDE	ONVOLDOENDES
Formatief (telt niet mee)	7	7,2	14%
Periodecijfer	4	7,1	0%
Tussentijdse toets (SO)	27	6,5	22%
Toetsweek	42	6,0	42%

In een toetsweek gaat bijna de helft fout. Buiten de toetsweek 1 op de 5.

Een toetsweek is precies waar je **weken vooruit** moet plannen en meerdere hoofdstukken tegelijk moet beheersen.

Bewijs 3: stampvakken tegen doe-vakken

GROEP	GEMIDDELDE	ONVOLDOENDES
Stampvakken (aardrijkskunde, geschiedenis, biologie, Frans, levensbeschouwing)	5,78	18 van 35
Nederlands + Engels	6,82	2 van 14
Doe-vakken (gym, beeldend, muziek, techniek)	6,79	2 van 22
Wiskunde	6,55	2 van 6

De vakken waar je stof uit je hoofd moet leren, zijn de vakken die misgaan.

Het scherpste voorbeeld: Engels een **7,4** en Frans een **5,3**.

Allebei een vreemde taal. Het verschil: Engels pikt hij op via games, series en internet. Frans moet hij woordje voor woordje leren. Precies daar zakt hij door.

En binnen de stampvakken in een toetsweek: gemiddeld een **5,4**.

Bewijs 4: het zakt door het jaar heen

PERIODE	GEMIDDELDE
P1	6,91
P2	6,27
P3	6,13
P4	6,01

Elke periode iets lager. Geen instorting, wel een gestage daling. De stof stapelt op en de aanpak groeit niet mee.

Bewijs 5: de tweede toets in een periode is slechter

	GEMIDDELDE	ONVOLDOENDES
Eerste toets in een periode	6,54	19%
Tweede toets in een periode	6,16	39%

De onvoldoendes verdubbelen bijna. Dat past bij dezelfde oorzaak: als er meer tegelijk loopt, gaat het mis.

Per vak, vorig jaar

VAK	GEM	TOETSEN	LAAGSTE	ONVOLDOENDES
Frans	5,30	6	3,9	4
biologie	5,30	5	4,4	4
techniek	5,60	4	3,3	2
aardrijkskunde	5,66	8	3,0	3
geschiedenis	5,66	8	4,0	4
Nederlands	6,05	6	4,5	2
informatiekunde	6,07	3	3,6	1
wiskunde	6,55	6	4,8	2
levensbeschouwing	6,67	8	4,9	3
muziek	6,97	8	6,2	0
beeldende vorming	7,10	6	6,0	0
gym	7,12	4	7,0	0
Engels	7,40	8	5,8	0

Jaargemiddelde: **6,31**. Onvoldoendes: **25 van de 80**.

De zwaarste toetsen, stuk voor stuk

Dit zijn alle toetsen met weging 3 of 4 van vorig jaar:

CIJFER	VAK	TOETS
4,0	geschiedenis	PW H4
4,4	biologie	Proefwerk toetsweek 2

CIJFER	VAK	TOETS
4,4	geschiedenis	PW H5 en H6
4,6	aardrijkskunde	Eindtoets hoofdstuk 1
4,6	biologie	Toetsweek 4
5,3	wiskunde	toetsweek
5,4	biologie	Toetsweek 3
5,8	aardrijkskunde	Eindtoets hoofdstuk 3 klimaten
6,1	geschiedenis	PW H3 De Grieken
6,5	wiskunde	toetsweek
6,6	wiskunde	toetsweek
6,8	Engels	Test unit 7-8-9
7,5	Engels	Unit 3+4
7,5	Engels	Unit 5+6

Alle zware onvoldoendes zitten bij geschiedenis, biologie en aardrijkskunde.

Engels staat als enige bovenaan bij de zware toetsen. Dat vak leert hij niet uit een boek.

Dit jaar: goede start

DATUM	VAK	TOETS	CIJFER
28-09	Duits	Tussentijdse toets	7,4
29-09	wiskunde	SO 1.1 tot 1.3	7,5

Twee toetsen, twee ruime voldoendes. Allebei nog lichte toetsen (weging 1).

De echte test komt bij **toetsweek 1, vanaf 2 november**.

Wat dit betekent voor Appel

De cijfers bevestigen precies waarvoor Appel gebouwd wordt.

1. **De zwakke vakken zijn de vakken waar Appel al aan werkt.** Aardrijkskunde, geschiedenis, biologie en Frans staan onderaan. Daar liggen nu net de nieuwe oefenpagina's.
 2. **Kleine stukjes werken bij hem, grote brokken niet.** Dat is precies wat chunken doet: stof in blokjes van 3 tot 7. Zijn eigen cijfers laten zien dat hij een klein stuk stof prima aankan.
 3. **Frans heeft de salami-aanpak het hardst nodig.** Een 5,3 tegen een 7,4 voor Engels laat zien dat het niet aan taalgevoel ligt, maar aan het leren van woordjes.
 4. **Herhalen is het echte gat.** Een toetsweek vraagt stof van weken terug. Daar zakt hij door. Eenmalig leren werkt voor een SO, niet voor een proefwerk.
 5. **Toetsweek 1 (2 november) is het ijkpunt.** Daar moet de nieuwe aanpak zich bewijzen, want dat is precies het type toets dat vorig jaar misging.
-

Wat hier niet in staat

Magister geeft cijfers, geen foute antwoorden. Welke vragen Dani precies fout had, staat er niet in. Dat is alleen te zien op het nagekeken werk zelf.

Wat er wel uit te halen is: welk vak, welke toetssoort, welk hoofdstuk en hoe zwaar de toets woog. Dat is hierboven allemaal gebruikt.

Brondata: ~/.claude/magister-data/cijfers-compleet-20260930.json en
kolominfo-20260930.json (134 records vorig jaar, 88 toetskolommen met omschrijving).