

CONTROLE — fiscaal-2026-2027.md

Onafhankelijke controle door een tweede model.

Datum controle: 8 september 2026.

Gecontroleerd bestand: fiscaal-2026-2027.md (1.428 regels). **Niet gewijzigd.**

Hoe ik heb gecontroleerd

Ik heb de bronnen zelf geopend. Waar het kon heb ik de wettekst als bestand opgehaald en er letterlijk in gezocht, zodat het citaat echt uit de bron komt en niet uit een samenvatting.

BRON	HOE GEOPEND	RESULTAAT
Wet IB 2001, tekst 1-1-2026	https://wetten.overheid.nl/BWBR0011353/2026-01-01/0/afdrukken volledig opgehaald	HTTP 200, 2.406.141 bytes, 698.689 tekens platte tekst
Wet LB 1964, tekst 1-1-2026	https://wetten.overheid.nl/BWBR0002471/2026-01-01/0/afdrukken volledig opgehaald	HTTP 200, 737.111 bytes
RVO Brochure EIA — Energielijst 2026	PDF opgehaald en tekstlaag uitgepakt	HTTP 200, 872.489 bytes, 509.944 tekens
Belastingdienst cijfers levensverzekeringen 1-1-2026	PDF opgehaald en tekstlaag uitgepakt	HTTP 200, 167.028 bytes
Belastingdienst-webpagina's	opgehaald per pagina	zie tabellen

BRON	HOE GEOPEND	RESULTAAT
Feeds Deel 3	20 URL's zelf aangeroepen met curl	zie Deel 3

Let op bij de deeplinks. De artikel-deeplinks van [wetten.overheid.nl](https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0011353&...&artikel=2.10)

([jci1.3:c:BWBR0011353&...&artikel=2.10](https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0011353&...&artikel=2.10)) leveren alleen de inhoudsopgave, niet de artikeltekst. Wie zo controleert ziet niets. Ik heb daarom de volledige printversie opgehaald.

Totaal gecontroleerd: 96 beweringen.

Fout of onvolledig: 17. Waarvan zwaar: 4.

1. Controle van Deel 1 – elk bedrag, percentage en drempel

1.1 Tariefschijven box 1 (2026)

BEWERING IN HET RAPPORT	OORDEEL	BRON DIE IK ZELF OPENDE	LETTERLIJK CITAAT
Schijf 1 t/m € 38.883, 35,75%	KLOPT	belastingdienst.nl, Box 1: uitleg en tarieven	"t/m € 38.883 ... 35,75%"
Schijf 1 = 8,10% IB + 27,65% premie	KLOPT	idem	"Het percentage voor de inkomstenbelasting is 8,10%, het percentage voor de premie volksverzekering 27,65%. Samen is dat 35,75%."
Schijf 2 € 38.883 t/m € 78.426, 37,56%	KLOPT	Wet IB 2001 art. 2.10 lid 1, tekst 1-1-2026	tabel: "€ 38.883 ... € 78.426 ... € 3.149 ... 37,56%"
Schijf 3 boven € 78.426, 49,50%	KLOPT	idem	"€ 78.426 ... – ... € 18.001 ... 49,50%"

De kolombedragen in de wet (€ 3.149 en € 18.001) zijn alleen het IB-deel. Het rapport noemt die niet, maar rekent er verderop wel correct mee. Geen fout.

1.2 De aftrekrem (art. 2.10 lid 2 en 3) – de cruciale claim

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Percentage tariefsaanpassing = 11,94%	KLOPT	art. 2.10 lid 2 Wet IB 2001, 1-1-2026	"vermeerderd met 11,94% van het bedrag waarmee de som van het belastbare inkomen uit werk en woning en de in aftrek gebrachte bedragen ter zake van grondslagverminderende posten ... het in de eerste kolom van de in het eerste lid opgenomen tabel laatstvermelde bedrag te boven gaat"
Er is een tweede begrenzing	KLOPT, maar rapport legt hem niet uit	idem	"doch ten hoogste met 11,94% van de in aftrek gebrachte bedragen ter zake van grondslagverminderende posten"
Lid 3 = ondernemersaftrek, MKB-winstvrijstelling, TBS-vrijstelling, hypotheekrente, persoonsgebonden aftrek	KLOPT	art. 2.10 lid 3	"a. de ondernemersaftrek...; b. de MKB-winstvrijstelling...; c. de terbeschikkingstellingsvrijstelling...; d. de aftrekbare kosten met betrekking tot een eigen woning...; e. de persoonsgebonden aftrek"
Lijfrentepremie staat NIET in lid 3	KLOPT — bevestigd	art. 2.10 lid 3 (volledige opsomming hierboven) + art. 3.1 lid 2 onderdeel i	lid 3 kent vijf onderdelen a t/m e; "uitgaven voor inkomensvoorzieningen (afdeling 3.7)" komt er niet in voor. Art. 3.1 lid 2: inkomen uit werk en woning wordt "verminderd met: ... i. de uitgaven voor inkomensvoorzieningen (afdeling 3.7)"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Zelfstandigenaftrek en MKB-vrijstelling leveren 37,56% op	KLOPT	Belastingdienst, Mkb-winstvrijstelling 2026	"Het voordeel wordt berekend met een tarief van 37,56%."
Gewone zakelijke kosten vallen niet onder de rem	KLOPT	art. 2.10 lid 3 (limitatieve lijst)	gewone kosten verlagen de winst zelf en staan niet in de lijst
KIA valt niet onder de rem	KLOPT	art. 3.74 Wet IB 2001	"De ondernemersaftrek is het gezamenlijke bedrag van: a. de zelfstandigenaftrek; b. de aftrek voor speur- en ontwikkelingswerk; c. de meewerkaftrek; d. de startersaftrek bij arbeidsongeschiktheid, en e. de stakingsaftrek." De KIA staat er niet in

Dit is de belangrijkste claim van het rapport en die houdt stand. Lijfrentepremie valt niet onder de aftrekrem. Ik heb dat aan de wettekst zelf getoetst, niet aan een samenvatting.

Wel een kanttekening bij "49,5% waard". Zie 1.9 — die 49,5% geldt maar tot een bepaald bedrag. Daarna verandert het, en niet zoals je zou denken.

1.3 Heffingskortingen 2026

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
AHK € 3.115	KLOPT	art. 8.10 lid 2 Wet IB 2001	"De algemene heffingskorting bedraagt € 3.115"
AHK-afbouw 6,398% boven € 29.736	KLOPT	idem	"verminderd, doch niet verder dan tot nihil, met 6,398% van het gedeelte van het verzamelinkomen dat meer bedraagt dan € 29.736"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
AHK nul vanaf € 78.427	KLOPT	Belastingdienst, Tabel algemene heffingskorting 2026	"Vanaf € 78.427: € 0"
Arbeidskorting t/m € 11.965: 8,324%	KLOPT	art. 8.11 lid 2 a + Belastingdienst-tabel 2026	"8,324% van het arbeidsinkomen met een maximum van € 996"
€ 11.966–€ 25.845: € 996 + 31,009%	KLOPT	art. 8.11 lid 2 b	"31,009% van het arbeidsinkomen voor zover dat meer bedraagt dan € 11.965 ... niet meer dan € 5.300"
€ 25.846–€ 45.592: € 5.300 + 1,950%	KLOPT	art. 8.11 lid 2 c	"1,950% ... niet meer dan € 5.685"
€ 45.593–€ 132.920: € 5.685 – 6,510%	KLOPT	art. 8.11 lid 2 d + Belastingdienst-tabel	"6,51% van het arbeidsinkomen voor zover dat meer bedraagt dan € 45.592"; tabel: "€ 45.593 – € 132.920"
Vanaf € 132.921: € 0	KLOPT	Belastingdienst-tabel 2026	"Vanaf € 132.921 ... € 0"
Jamal: AHK € 0	KLOPT	eigen narekening	verzamelinkomen € 105.895 > € 78.427
Jamal: arbeidskorting ± € 1.760	KLOPT	eigen narekening	$€ 5.685 - 6,51\% \times (105.895 - 45.592) = € 1.759$

1.4 Zelfstandigenaftrek

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
2026: € 1.200	KLOPT	art. 3.76 lid 2 Wet IB 2001, 1-1-2026	"bedraagt de zelfstandigenaftrek € 1.200"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
2027: € 900	KLOPT	Ondernemersplein, Zelfstandigenaftrek verder omlaag	"In 2027 wordt de zelfstandigenaftrek verder afgebouwd naar € 900"
Bij AOW-leeftijd 50% → € 600	KLOPT	art. 3.76 lid 4	"bedraagt de zelfstandigenaftrek 50% van het bedrag van de zelfstandigenaftrek volgens het tweede en derde lid"
Startersaftrek € 2.123, niet van toepassing	KLOPT	art. 3.76 lid 3	"wordt de zelfstandigenaftrek verhoogd met € 2123"
Geen bron voor 2028 en verder	KLOPT	art. 3.76 (volledige tekst)	de wettekst 2026 kent geen afbouwtafel voor latere jaren
2025: € 2.470	NIET TE VERIFIËREN	—	ik heb geen bron voor 2025 geopend; niet relevant voor het advies

Wat het rapport mist bij dit artikel: art. 3.76 lid 5 t/m 7 — de *niet-gerealiseerde zelfstandigenaftrek*. Citaat lid 7: "De niet gerealiseerde zelfstandigenaftrek wordt in de volgende negen kalenderjaren verrekend." Bij een eenmanszaak met diep negatief eigen vermogen en wisselende winst is dat geen theorie. Zie hoofdstuk 4.

1.5 MKB-winstvrijstelling

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
12,7% in 2026	KLOPT	art. 3.79a Wet IB 2001, 1-1-2026	"De MKB-winstvrijstelling bedraagt 12,7% van het gezamenlijke bedrag van de winst die de belastingplichtige als ondernemer geniet uit een of meer ondernemingen ... nadat dit bedrag is verminderd met de ondernemersaftrek"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
12,7% bevestigd door Belastingdienst	KLOPT	Belastingdienst, Mkb-winstvrijstelling 2026	"12,7% van de winst, nadat u deze hebt verminderd met de ondernemersaftrek"
Geen urencriterium vereist	KLOPT	art. 3.79a (volledige tekst)	het artikel stelt geen urencriterium
Bij Jamal: 12,7% × € 121.300 = € 15.405	KLOPT	eigen narekening	$0,127 \times 121.300 = 15.405,1$

1.6 Urencriterium

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
1.225 uur	KLOPT	art. 3.6 lid 1 Wet IB 2001	"het gedurende het kalenderjaar besteden van ten minste 1225 uren aan werkzaamheden voor een of meer ondernemingen"
Grotendeels-eis, vervalt bij starter	KLOPT	art. 3.6 lid 1 a en b	"grotendeels wordt besteed aan die ondernemingen of b. de ondernemer in een of meer van de vijf voorafgaande kalenderjaren geen ondernemer was"
Ongebruikelijk samenwerkingsverband, letterlijk citaat	KLOPT	art. 3.6 lid 2 a	"de door de belastingplichtige verrichte werkzaamheden ten behoeve van het samenwerkingsverband hoofdzakelijk van ondersteunende aard zijn en het ongebruikelijk is dat een dergelijk samenwerkingsverband tussen niet-verbonden personen wordt aangegaan"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Verbonden persoon = huishouden en bloedverwanten rechte lijn	KLOPT	art. 3.6 lid 3	"a. personen die behoren tot het huishouden van de belastingplichtige en b. bloed- of aanverwanten in de rechte lijn"

1.7 KIA 2026

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Staffel: € 0 / 28% / € 20.072 / aflopend / € 0	KLOPT	art. 3.41 lid 2 Wet IB 2001 én Belastingdienst-tabel 2026	wet: "- ... € 2.900 ... € 0 / € 2.900 ... € 71.683 ... 28% van het investeringsbedrag / € 71.683 ... € 132.746 ... € 20.072 / € 132.746 ... € 398.236 ... € 20.072 verminderd met 7,56% van het gedeelte ... / € 398.236 ... - ... € 0"
KIA per onderneming	KLOPT	art. 3.41 lid 1	"wordt een per onderneming op de voet van het tweede lid berekende kleinschaligheidsinvesteringsaftrek ten laste gebracht van de winst"
Binnen VOF investerings samentellen	KLOPT	art. 3.41 lid 3	"worden ... hun investeringen voor het samenwerkingsverband ... samengeteld"
Drempel € 450 per bedrijfsmiddel	KLOPT	art. 3.45 lid 2 b Wet IB 2001	"bedrijfsmiddelen waarvan het investeringsbedrag minder bedraagt dan € 450"
Uitgesloten: grond, woonhuizen, personenauto's, vaartuigen, effecten,	KLOPT	art. 3.45 lid 1 b t/m g	"b. gronden, met inbegrip van de ondergrond van gebouwen... c. woonhuizen en woonschepen... d. personenauto's... e. vaartuigen... f. effecten, vorderingen, goodwill... g. dieren"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
vorderingen, goodwill, dieren			
Uitgesloten: $\geq$ 70% bestemd voor verhuur	KLOPT	art. 3.45 lid 2 a	"bedrijfsmiddelen die zijn bestemd om ... hoofdzakelijk ter beschikking te worden gesteld aan derden" (hoofdzakelijk = ten minste 70%)
Uitgesloten: verplichtingen met huisgenoten en bloedverwanten	KLOPT	art. 3.46 lid 1 a en b	"a. de belastingplichtige en personen die tot zijn huishouden behoren; b. bloed- of aanverwanten in de rechte lijn"
"Koop je iets van Dani Jay BV of van Trend Brands, dan is er géén KIA"	KLOPT NIET voor Trend Brands	art. 3.46 lid 1 d	"degene die voor ten minste een derde gedeelte belang heeft in een lichaam en dat lichaam". Jamal heeft 25% in Trend Brands. 25% is minder dan een derde. Aankoop van Trend Brands sluit de KIA dus niet uit. Voor Dani Jay BV (100%) klopt het wel
Investeren = aangaan van de verplichting	KLOPT	Belastingdienst, Voorwaarden investeringsregelingen	zoals in het rapport weergegeven
Aftrek hoogstens tot het betaalde bedrag, rest schuift door	KLOPT MAAR ONVOLLEDIG	art. 3.44 lid 1 Wet IB 2001	"wordt ... een bedrag gelijk aan de betaling in aanmerking genomen en wordt het meerdere in aanmerking genomen in de volgende kalenderjaren en wel voorzover betalingen plaatsvinden, maar niet later dan in het kalenderjaar waarin het bedrijfsmiddel in gebruik wordt genomen ". Die harde einddatum ontbreekt in het rapport

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Minder dan 25% betaald binnen 12 maanden → desinvestering	KLOPT MAAR ONVOLLEDIG	art. 3.47 lid 6 a	"het niet betaald zijn binnen twaalf maanden ... van ten minste 25% van het investeringsbedrag ..., tenzij het bedrijfsmiddel binnen die periode in gebruik is genomen ". De uitzondering ontbreekt in het rapport
Niet in gebruik binnen 3 jaar → fictieve desinvestering	KLOPT	art. 3.47 lid 6 b	"het niet in gebruik genomen zijn van een bedrijfsmiddel binnen drie jaar na het begin van het kalenderjaar waarin de investering is gedaan"
Desinvestering binnen 5 jaar, boven € 2.900	KLOPT	art. 3.47 lid 1 en 2	"voor een bedrag van meer dan € 2.900"; "binnen vijf jaar na het begin van het kalenderjaar waarin de investering heeft plaatsgevonden"
Rekensom € 20.000: KIA € 5.600, afschrijving € 4.000, besparing ± € 4.840	KLOPT	eigen narekening	$28\% \times 20.000 = 5.600$; $20.000/5 = 4.000$; $9.600 \times 50,4\% = 4.838$

1.8 Willekeurige afschrijving, EIA, MIA

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
VAMIL = 75% willekeurig afschrijven	KLOPT	art. 3.31 lid 1 Wet IB 2001	"kunnen door de belastingplichtige voor 75 percent willekeurig worden afgeschreven"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Art. 3.34 = "startende ondernemer"	KLOPT NIET (naamgeving)	art. 3.34 Wet IB 2001	Het artikel heet "Willekeurige afschrijving andere aangewezen bedrijfsmiddelen" en is een delegatiebepaling: "bedrijfsmiddelen die door Onze Minister ... bij ministeriële regeling zijn aangewezen". De startersregeling is een <i>aanwijzing binnen</i> dit artikel (lid 3: "beperkt tot ... aangewezen groepen van belastingplichtigen"), niet het artikel zelf. De conclusie (niet van toepassing op Jamal) blijft overeind
Geen algemene willekeurige afschrijving in 2026	KLOPT	art. 3.31 t/m 3.39 (volledige tekst 1-1-2026)	alleen milieu-bedrijfsmiddelen (3.31) en aangewezen bedrijfsmiddelen (3.34)
EIA 40% in 2026	KLOPT	art. 3.42 lid 3 Wet IB 2001	"De energie-investeringsaftrek bedraagt 40 percent." Bevestigd door RVO-brochure: "Met EIA kunt u 40% van de investeringskosten ... aftrekken"
Minimum € 2.500 per bedrijfsmiddel	KLOPT	art. 3.45 lid 4 b	"waarvan het investeringsbedrag minder bedraagt dan € 2.500"
Melden binnen 3 maanden bij RVO	KLOPT	rvo.nl, EIA voor ondernemers	"Moet binnen 3 maanden na investeren"
"Plafond onzeker, bronnen	ONNODIG ONZEKER —	art. 3.42 lid 4 Wet IB 2001	"met dien verstande dat het totale bedrag aan energie-investeringen dat per

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
spreken elkaar tegen"	de wet beslist		belastingplichtige per jaar in aanmerking wordt genomen niet meer bedraagt dan € 153.000.000 ". De RVO-brochure noemt "minimaal 2.500 en maximaal 155 miljoen per kalenderjaar" en wijkt dus af van de wet. De brochure zegt daar zelf over: "Deze brochure bevat een beknopte en vrije weergave van de wettelijke bepalingen. U kunt hieraan geen rechten ontlenen." Het rapport had dit kunnen oplossen
MIA 45% / 36% / 27%	KLOPT	Belastingdienst, Veranderingen vennootschapsbelasting 2026	"bedrijfsmiddelcode F en G: 45%"; "bedrijfsmiddelcode A en D: 36%"; "bedrijfsmiddelcode B en E: 27%"

Energielijst 2026 — de LED-claim

Ik heb de brochure zelf opgehaald (872 KB) en de tekstlaag doorzocht.

BEWERING	OORDEEL	LETTERLIJK UIT DE ENERGIELIJST 2026
LED-salonverlichting staat NIET op de Energielijst 2026	KLOPT — bevestigd	Onder "Verlichten" staat één LED-post: " 210508 [W] LED-belichtingssysteem voor podium- of theaterbelichting ". Bestemd voor: podium- of theaterbelichting". Toelichting: "Alleen de spot- en/of floodlight armaturen en driver komen in aanmerking. LED-schermen en/of LED-displays komen niet in aanmerking." Verder: "Specifiek voor verlichting bestemde besparingssystemen komen niet voor Energie-investeringsaftrek in aanmerking."

BEWERING	ORDEEL	LETTERLIJK UIT DE ENERGIELIJST 2026
Lucht/water warmtepomp code 211107 [NIEUW], SCOP $\geq$ 4,0, halogeenvrij	KLOPT	"211107 [W] [NIEUW] Lucht/waterwarmtepomp. Bestemd voor: het verwarmen van bestaande bedrijfsgebouwen ... lucht/waterwarmtepomp met een SCOP $\geq$ 4,0 voor de buitenunit voorzien van een halogeenvrij koudemiddel"
Warmtepomp watergerelateerd code 211106 [NIEUW], SCOP $\geq$ 4,5, open of gesloten bodembron	KLOPT	"211106 [W] [NIEUW] Warmtepomp (watergerelateerd) halogeenvrij ... op basis van een open- of gesloten (bodem)bron met een seizoensgebonden energie-efficiëntie van ruimteverwarming SCOP $\geq$ 4,5"
Zonnepanelen staan erop	KLOPT	"Duurzame elektriciteitsopwekking - Zonnepanelen voor elektriciteitsopwekking"
Energieprestatieverbetering: EP-U MWA vooraf, label A, minstens 3 labels beter	KLOPT	"opgenomen in het Energieprestatieadvies utiliteit EP-U MWA en voordat een EIA-melding wordt gedaan. De energieprestatie van het bedrijfsgebouw moet door het pakket van energie-investeringen voldoen aan ten minste energielabel A en met ten minste drie labels zijn verbeterd ten opzichte van het referentielabel opgenomen in het EP-U MWA." Ook de ISSO 75.2- eis is letterlijk bevestigd

Dit hoofdstuk van het rapport is nauwkeurig. De LED-conclusie is hard en klopt.

1.9 Lijfrente – jaarruimte en reserveringsruimte

BEWERING	ORDEEL	BRON	CITAAT
Jaarruimte = 30% van de premiegrondslag	KLOPT	art. 3.127 lid 1 Wet IB 2001	"in aanmerking nemen tot een gezamenlijk bedrag van ten hoogste 30% van de premiegrondslag"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Premiegrondslag op cijfers van het voorafgaande jaar	KLOPT	art. 3.127 lid 3	"De premiegrondslag bestaat uit het gezamenlijke bedrag in het voorafgaande kalenderjaar van: a. de winst uit onderneming vóór de ondernemersaftrek; b. het belastbare loon; c. het belastbare resultaat uit overige werkzaamheden; d. de belastbare periodieke uitkeringen"
Aftopping € 137.800	KLOPT	art. 3.127 lid 3	"waarvan ten hoogste € 137.800 in aanmerking wordt genomen"
Franchise € 19.172	KLOPT	art. 3.127 lid 3	"verminderd met een bedrag van € 19.172"
Maximale premiegrondslag € 118.628	KLOPT	Belastingdienst, cijfers leven 2026 (PDF, 18-12-2025)	"3.127, lid 3 Maximale premiegrondslag (137.800 -/- 19.172 =) 118.628"
Maximale jaarruimte € 35.589	KLOPT	idem	"3.127, lid 1 Maximale jaarruimte (30% van premiegrondslag) 35.589"
Maximale reserveringsruimte € 42.753	KLOPT	art. 3.127 lid 2 én dezelfde PDF	wet: "Het alsnog in aanmerking te nemen bedrag bedraagt ten hoogste € 42.753"; PDF: "3.127, lid 2 Maximale reserveringsruimte 42.753"
Reserveringsruimte over 10 jaar terug, oudste jaar eerst	KLOPT	art. 3.127 lid 2	"Indien de belastingplichtige in de aan het kalenderjaar voorafgaande periode van tien jaar minder premies voor

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
			lijfrenten in aanmerking heeft genomen dan mogelijk was ... te beginnen met het in het oudste jaar niet aangewende bedrag"
Samen maximaal € 78.342	KLOPT (rekenkundig)	eigen narekening	$35.589 + 42.753 = 78.342$
Jaarruimte wordt verlaagd door pensioenopbouw	KLOPT	art. 3.127 lid 4	"de vermindering in verband met de opbouw van pensioenaanspraken ... het gezamenlijke bedrag van de in het voorafgaande kalenderjaar in pensioenregelingen ... ingelegde premies"
"Vermenigvuldigingsfactor A 6,27" in de tabel "Grootheid 2026"	KLOPT ALS CITAAT, MAAR NIET TOEPASBAAR	wettekst art. 3.127 vs. Belastingdienst-PDF	De PDF vermeldt inderdaad: "3.127, lid 4, ond. a Vermenigvuldigingsfactor factor A 6,27". Maar in de wettekst 1-1-2026 komt "6,27" nergens voor (ik heb de volledige Wet IB 2001 doorzocht: 0 treffers), en art. 3.127 lid 4 kent geen onderdeel a — het rekent met "ingelegde premies", niet met factor A. Factor $A \times 6,27$ hoorde bij de jaarruimteformule van vóór 1-1-2023. Het rapport zet dit getal zonder waarschuwing in een tabel met 2026-cijfers. Wie het gebruikt, rekent verkeerd

De besparing per euro lijfrente — hier zit een fout

Het rapport zegt: lijfrenteaftrek is bij Jamal **49,5% waard**. Ik heb dat nagerekend met de geverifieerde tarieven en kortingen.

INLEG	RAPPORT	MIJN NAREKENING	OORDEEL
€ 10.000	± € 4.950	€ 4.950	KLOPT
€ 25.000	€ 12.374	€ 12.375	KLOPT
€ 35.589 (volle jaar ruimte)	± € 17.600	€ 18.136	KLOPT NIET — € 536 te laag
€ 78.342 (jaar + reservering)	"± 49,5% waard" (actielijst)	€ 37.598 = 48,0% gemiddeld	KLOPT NIET

Waarom het rapport hier misgaat: het rekt overal met een vlakke 49,5%. Dat klopt alleen zolang het belastbaar inkomen boven € 78.426 blijft. Daaronder gebeurt er iets anders:

AFTREKZONE (BELASTBAAR INKOMEN)	WERKELIJKE WAARDE PER EURO	WAAROM
€ 105.895 → € 78.426 (eerste € 27.469)	49,5%	derde schijf; aftrekrem blijft op zijn plafond
€ 78.426 → ± € 63.000	55,9%	37,56% tarief + 11,94% vrijvallende aftrekrem (art. 2.10 lid 2, tweede begrenzing) + 6,398% herlevende algemene heffingskorting
€ 38.883 → € 29.736	± 42,1%	eerste schijf 35,75% + 6,398% AHK
onder € 29.736	35,75%	alleen eerste schijf

De aftrek is dus in het middenstuk **méér** waard dan 49,5% en in de staart veel **minder**. Bij de volle € 78.342 zakt het belastbaar inkomen naar € 27.553 en is het gemiddelde rendement 48,0%.

Twee waarschuwingen die het rapport niet geeft:

1. De herlevende algemene heffingskorting werkt op het **verzamelinkomen** (art. 8.10 lid 2). Heeft Jamal box 3-inkomen uit het Spaanse vastgoed, dan herleeft die korting niet en zakt het rendement van de grote inleg verder.
2. De Zw-bijdrage verandert **niet** door lijfrenteaf trek. Die wordt geheven over de belastbare winst, niet over het belastbaar inkomen na afdeling 3.7.

1.10 FOR, meewerkaf trek, arbeidsbeloning, VOF

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
FOR sinds 2023 dicht	KLOPT	Wet IB 2001, art. 3.128	"[Vervallen per 01-01-2023]" (omzetting oudedagsreserve in lijfrente); paragraaf 3.2.3 staat nog wel in de wet
Meewerkaf trek 1,25 / 2 / 3 / 4%	KLOPT	art. 3.78 lid 2 Wet IB 2001	tabel: "525 ... 875 ... 1,25% van de winst / 875 ... 1 225 ... 2% / 1225 ... 1 750 ... 3% / 1 750 ... - ... 4%"
Bandgrenzen "525 t/m 875"	KLOPT NIET (klein)	art. 3.78 lid 2	de wet zegt "gelijk aan of meer dan 525 ... maar minder dan 875". 875 uur valt in de volgende band
Voorwaarde: partner zonder vergoeding of minder dan € 5.000	KLOPT	Belastingdienst, Meewerkaf trek	"Uw fiscale partner werkt zonder vergoeding in uw onderneming, of de vergoeding die u hiervoor betaalt is minder dan € 5.000." De wettekst zelf (art. 3.78 lid 1) zegt strenger: "zonder enige vergoeding"
Meewerkaf trek valt onder de 11,94%-rem	KLOPT	art. 3.74 c + art. 2.10 lid 3 a	meewerkaf trek is onderdeel van de ondernemersaf trek
Art. 3.16 lid 4 letterlijk citaat € 5.000	KLOPT	art. 3.16 lid 4 Wet IB 2001	"Bij het bepalen van de winst komen mede niet in af trek kosten en lasten die verband houden met vergoeding

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
			van arbeid door de partner van de belastingplichtige, indien de vergoeding lager is dan € 5000." Het rapport citeert dit exact goed
Man-vrouwfirma toegestaan, winstverdeling moet zakelijk	NIET TE VERIFIËREN uit de wettekst	—	Dit volgt uit jurisprudentie en beleid, niet uit een artikel dat ik heb kunnen citeren. De redenering is vakinhoudelijk gangbaar en de waarschuwing is terecht, maar het rapport geeft er geen bron bij. Behandel het als advies, niet als vaststaand recht

1.11 Zvw 2026

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Maximum bijdrage-inkomen € 79.409	KLOPT	Belastingdienst, Percentages inkomensafhankelijke bijdrage Zvw	"€ 79.409"
Ondernemer 4,85%	KLOPT	idem + Fiscale informatie 2026 hfst. 28	"Bijdrage Zvw: 4,85%" (daling van 5,26% in 2025)
Werkgeversheffing 6,10%	KLOPT	idem	"Werkgeversheffing Zvw: 6,10%" (daling van 6,51% in 2025)
Maximum € 3.851 / € 4.844	KLOPT	eigen narekening	$4,85\% \times 79.409 = 3.851$; $6,10\% \times 79.409 = 4.844$
Zvw niet aftrekbaar van de winst	KLOPT	art. 3.16 lid 2 e Wet IB 2001	"geheven inkomensafhankelijke bijdragen als bedoeld in artikel 43 van de Zorgverzekeringswet" komen niet in aftrek

1.12 Box 2, VPB, gebruikelijk loon

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Box 2: 24,5% t/m € 68.843, 31% daarboven	KLOPT	art. 2.12 Wet IB 2001, 1-1-2026	tabel: "- ... € 68.843 ... - ... 24,5% / € 68.843 ... - ... € 16.866 ... 31%"
Schijfgrens per persoon, samen € 137.686	KLOPT (rekenkundig)	art. 2.12 + art. 2.17	2 × 68.843 = 137.686; toerekening moet wel echt plaatsvinden
25% Trend Brands = aanmerkelijk belang	KLOPT	art. 4.6 Wet IB 2001 (≥ 5%)	25% ligt daar ruim boven
VPB 19% t/m € 200.000, 25,8% daarboven	KLOPT	Belastingdienst, Veranderingen vennootschapsbelasting 2026	"t/m € 200.000: 19,0%" en "meer dan € 200.000: 25,8%"
Gebruikelijk loon: hoogste van drie, waaronder € 58.000	KLOPT	art. 12a lid 1 Wet LB 1964, 1-1-2026	"a. het loon uit de meest vergelijkbare dienstbetrekking; b. het hoogste loon van de werknemers ...; c. € 58.000"
Lager mag bij lager vergelijkbaar loon	KLOPT	art. 12a lid 2	"wordt het loon in afwijking van het eerste lid gesteld op het loon uit de meest vergelijkbare dienstbetrekking"
Uitzondering bij loon niet hoger dan € 5.000	KLOPT	art. 12a lid 4	"Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing indien het ... vast te stellen loon ...

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
			niet hoger is dan € 5.000"
Doelmatigheidsmarge staat niet meer in de wettekst	KLOPT	art. 12a Wet LB 1964, volledige tekst 1-1-2026	er staat geen percentage-marge in het artikel

1.13 De lening van Dani Jay BV – TBS-analyse

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Dit is géén terbeschikkingstelling	KLOPT	art. 3.91 lid 1 a en art. 3.92 lid 1 a Wet IB 2001	3.91: "het rendabel maken van vermogensbestanddelen ... door deze ... ter beschikking te stellen aan een met de belastingplichtige verbonden persoon". 3.92: "voorzover deze vermogensbestanddelen ... ter beschikking worden gesteld aan een vennootschap waarin de belastingplichtige ... een aanmerkelijk belang heeft ". Beide artikelen gaan over vermogen dat de belastingplichtige beschikbaar stelt. Hier leent de BV aan hem. Geen TBS
TBS zou wél spelen bij privévermogen naar de BV	KLOPT	art. 3.92 lid 1 a	zie citaat hierboven
TBS-vrijstelling: wet zegt 12%, Belastingdienst zei 12,7%	WET BEVESTIGD — de onzekerheid is onnodig	art. 3.99b lid 2 Wet IB 2001, 1-1-2026	"De terbeschikkingstellingsvrijstelling bedraagt 12% van het gezamenlijke bedrag van het resultaat uit werkzaamheden". Dit is gewoon het

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
			juiste getal; de 12,7% is de MKB-winstvrijstelling en berust op een verschrijving
Rente is bij de BV winst, 19% VPB	KLOPT	Belastingdienst, VPB-tarieven 2026	19% t/m € 200.000
Rente bij de eenmanszaak ± 50% aftrekbaar	KLOPT	art. 2.10 lid 3 (limitatief) + eigen narekening	rente is gewone winstpost, geen post uit lid 3; marginaal 50,4%
Voordeel ± € 744 per jaar bij 6% over € 40.000	KLOPT (rekenkundig)	eigen narekening	$2.400 \times 50,4\% = 1.210$; $2.400 \times 19\% = 456$; verschil 754. Het rapport rekent met 50% en komt op 744. Verwaarloosbaar verschil
Risico verkapt dividend, box 2 ± € 9.800	KLOPT (rekenkundig)	art. 2.12	$40.000 \times 24,5\% = 9.800$, mits de 24,5%-schijf nog vrij is
Onzakelijke lening: afwaardering niet aftrekbaar voor de BV	NIET TE VERIFIËREN	—	Dit is jurisprudentie (onzakelijke leningleer). Ik heb daarvoor geen bron geopend. De stelling is vakinhoudelijk gangbaar, maar staat in het rapport zonder bron

1.14 Box 3 2026

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Heffingsvrij vermogen € 59.357	KLOPT	art. 5.5 Wet IB 2001	"Het heffingsvrije vermogen bedraagt € 59.357."

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Partners € 118.714	KLOPT (rekenkundig)	art. 5.2 lid 5	2 × 59.357
Schuldendrempel € 3.800	KLOPT	art. 5.3 Wet IB 2001	"daarvan meer bedraagt dan € 3.800"
Tarief 36%	KLOPT	art. 2.13 Wet IB 2001	"De belasting op het belastbare inkomen uit sparen en beleggen ... bedraagt 36%."
Groene beleggingen € 26.715 p.p.	KLOPT	art. 5.13 lid 1	"Tot de bezittingen behoren niet groene beleggingen voor een bedrag van in totaal € 26.715." (partners samen € 53.430)
Forfaits 1,28% / 6,00% / 2,70%, waarvan bank en schulden voorlopig	KLOPT	Belastingdienst, Berekening box 3-inkomen 2026	"de percentages voor banktegoeden en schulden zijn nog voorlopig. Begin 2027 stellen we die percentages vast"
Wettekst art. 5.2 noemt nog 1,44% en 2,61%	KLOPT — knap gezien	art. 5.2 lid 2 Wet IB 2001, 1-1-2026	"Het rendement is de som van 1,44% van de waarde van de banktegoeden op de peildatum en 6% van de waarde van de overige bezittingen op de peildatum, verminderd met 2,61% van de waarde van de schulden op de peildatum." Het rapport signaleert deze tegenstrijdigheid terecht

Wet werkelijk rendement box 3 — status

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Aangenomen door Tweede Kamer op 12 februari 2026	KLOPT	rijksoverheid.nl, Tijdslijn werkelijk rendement box 3 +	"Voor: SP, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA en VVD"

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
		Eerste Kamer dossier 36.748	
Ingangsdatum verschoven naar 1-1-2028	KLOPT	rijksoverheid.nl, tijdlijn	"op 1 januari 2028 ingaan"; verschuiving wegens "de hersteloperatie voor box 3 en de vernieuwing van de ICT van de Belastingdienst"
Plenaire behandeling Eerste Kamer 30 juni 2026	KLOPT	eerstekamer.nl, dossier 36.748	"Tijdens het debat zijn vier moties ingediend"
Stemming uitgesteld tot de novelle	KLOPT	idem	verzoek "om uitstel van de stemming over het wetsvoorstel tot de plenaire behandeling in de Eerste Kamer van de aangekondigde novelle(s)"
Motiestemming 7 juli 2026	KLOPT	idem	"De stemming over een motie van het lid Schalk (SGP) c.s. gebeurde op 7 juli 2026"
Kamerbrief 19 juni 2026 met citaat	NIET TE VERIFIËREN	rijksoverheid.nl tijdlijn	De tijdlijn die ik opende noemt als laatste concrete stap 12 februari 2026 en daarna alleen "Staatssecretaris stuurt kamerbrieven met mogelijke verbeteringen". De datum 19-6-2026 en het citaat "het huidige wetsvoorstel blijft de basis voor box 3 vanaf 2028" heb ik niet op die pagina teruggevonden
Inhoud van de novelle (tarief 35% enz.) is onzeker	KLOPT	rapport labelt dit zelf als niet- besloten	terecht voorbehoud

Spaans vastgoed

Het rapport zegt eerlijk dat het dit niet heeft uitgezocht. **Terecht.** Eén ding klopt echter niet als achtergrondaanname: het rapport noemt op de ene plaats "± € 391.000 privé opgenomen in 2025" en op de andere plaats "€ 391.000 aan vastgoed". Dat kan niet allebei hetzelfde getal zijn. **Onduidelijk in het brondossier — laat dit corrigeren voordat er iets op wordt gebouwd.**

1.15 De doorrekening van de aanslag 2026 – ik heb alles nagerekend

Ik heb een eigen rekenmodel gebouwd met alleen de hierboven geverifieerde parameters (art. 2.10-tabel + premies 27,65%, art. 8.10, art. 8.11, art. 2.10 lid 2, Zvw 4,85%).

REGEL IN HET RAPPORT	RAPPORT	MIJN NAREKENING	OORDEEL
Winst na zelfstandigenaftrek	€ 121.300	€ 121.300	KLOPT
MKB-winstvrijstelling	€ 15.405	€ 15.405	KLOPT
Belastbaar inkomen	€ 105.895	€ 105.895	KLOPT
Belasting volgens de schijven	€ 42.350	€ 42.350	KLOPT
Tariefsaanpassing 11,94% over € 16.605	€ 1.983	€ 1.983	KLOPT
Arbeidskorting	€ 1.759	€ 1.759	KLOPT
Inkomstenbelasting	€ 42.573	€ 42.574	KLOPT
Zvw	€ 3.851	€ 3.851	KLOPT
Totale heffing	€ 46.425	€ 46.425	KLOPT
Netto	€ 76.075	€ 76.075	KLOPT
Effectieve druk	37,9%	37,90%	KLOPT

De hele tabel met andere winstniveaus reproduceert ook exact:

WINST	RAPPORT	MIJN NAREKENING
€ 100.000	€ 35.082	€ 35.082
€ 110.000	€ 40.123	€ 40.123
€ 150.000	€ 60.288	€ 60.288

Het marginale tarief van 50,4%

BEWERING	OORDEEL	NAREKENING
Marginaal 50,4%	KLOPT	€ 1.000 extra winst kost € 504,10 extra heffing → 50,41%
"Van elke € 1.000 houd je € 496 over"	KLOPT	€ 1.000 – € 504 = € 496
Opbouw: 43,2% + 1,5% + 5,7%	KLOPT	49,5% × 87,3% = 43,21%; 11,94% × 12,7% = 1,52%; 6,51% × 87,3% = 5,68%. Samen 50,41%
Zvw telt niet meer mee	KLOPT	belastbare winst € 105.895 ligt boven het maximum van € 79.409

Dit is het sterkste stuk van het rapport. De hoofdbevinding 50,4% houdt volledig stand.

1.16 Eenmanszaak of BV – hier zit de zwaarste fout van het rapport

Ik heb de BV-kolom nagebouwd met dezelfde aannames als het rapport (volledige uitkering, gebruikelijk loon € 58.000, geen extra BV-kosten).

De uitwerking bij € 122.500 in het rapport:

POST	RAPPORT	MIJN NAREKENING	OORDEEL
Werkgeversheffing Zvw 6,10%	€ 3.538	€ 3.538	KLOPT
VPB-grondslag	€ 60.962	€ 60.962	KLOPT

POST	RAPPORT	MIJN NAREKENING	OORDEEL
VPB 19%	€ 11.583	€ 11.583	KLOPT
Dividend	€ 49.379	€ 49.379	KLOPT
Box 2 24,5%	€ 12.098	€ 12.098	KLOPT
IB over het loon na heffingskortingen	€ 14.897	€ 16.204	KLOPT NIET
Totaal	€ 38.578	€ 43.422	KLOPT NIET

Twee fouten stapelen op elkaar.

Fout 1 — de algemene heffingskorting is over het verkeerde inkomen berekend.

Het rapport rekent de AHK over het loon van € 58.000 (dat geeft € 1.307). Maar art. 8.10 lid 2 Wet IB 2001 zegt letterlijk: "verminderd ... met 6,398% van het gedeelte van het **verzamelinkomen** dat meer bedraagt dan € 29.736". Het verzamelinkomen is loon **plus** het box 2-dividend van € 49.379, samen € 107.379. Daarmee is de AHK **€ 0**. De BV-kolom is € 1.307 te laag.

Fout 2 — de werkgeversheffing Zvw wordt genoemd maar niet opgeteld.

De opgesomde posten zijn € 3.538 + € 11.583 + € 12.098 + € 14.897 = **€ 42.116**. Het rapport schrijft **€ 38.578**. Het verschil is exact € 3.538: de werkgeversheffing is uit het totaal weggefallen.

Deze fout loopt door de hele tabel. De correcte vergelijking:

WINST	HEFFING EZ	HEFFING BV (RAPPORT)	HEFFING BV (GECORRIGEERD)	VOORDEEL BV (RA
€ 90.000	€ 29.891	€ 25.953	€ 30.798	+ €
€ 100.000	€ 35.082	€ 29.838	€ 34.682	+ €
€ 110.000	€ 40.123	€ 33.722	€ 38.567	+ €
€ 122.500	€ 46.425	€ 38.578	€ 43.422	+ €

WINST	HEFFING EZ	HEFFING BV (RAPPORT)	HEFFING BV (GECORRIGEERD)	VOORDEEL BV (RA
€ 150.000	€ 60.288	€ 49.443	€ 54.287	+ €
€ 200.000	€ 82.850	€ 71.498	€ 76.342	+ €

Wat hiervan overblijft:

1. Bij € 90.000 winst is de BV **niet** gunstiger maar € 906 **duurder**. De zin "de BV is op papier al bij € 90.000 winst gunstiger" is onjuist.
2. Het omslagpunt ligt bij ongeveer **€ 96.500** winst, niet bij € 90.000.
3. Bij Jamals € 122.500 is het papieren voordeel **± € 3.000**, niet € 7.847.
4. Het rapport noemt zelf € 2.000-4.000 extra jaarlijkse BV-kosten. Die eten het voordeel bij Jamals winstniveau **volledig** op. Het rapport zegt "dat eet de helft van het voordeel bij € 100.000 winst op" — in werkelijkheid is er bij € 100.000 maar € 400 voordeel en is de BV met die kosten erbij duidelijk duurder.

De conclusie van het rapport (niet beslissen in 2026, wachten tot Q1 2027) blijft overeind. Maar de onderbouwing eronder klopt niet, en de suggestie dat de BV rekenkundig al aantrekkelijk is, moet weg.

1.17 Middeling

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Laatste tijdvak 2022-2023-2024	KLOPT	Belastingdienst, Teruggaaf door middeling berekenen	"Het laatste tijdvak waarover u kunt middelen is 2022, 2023 en 2024."
Drempelbedrag € 545	KLOPT	idem	"Is dit verschil meer dan het drempelbedrag van € 545? Dan krijgt u die meerwaarde terug."

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Aanvraagtermijn stond niet op de pagina	KLOPT	idem	ik heb de pagina zelf geopend; er staat geen termijn op
"Algemeen geldt 36 maanden na het onherroepelijk worden van de laatste aanslag"	NIET TE VERIFIËREN	—	Het rapport labelt dit zelf als onzeker. Terecht. De 36-maandentermijn staat in art. 3.154 lid 5 Wet IB 2001, maar dat artikel is per 1-1-2023 vervallen en staat niet in de tekst 1-1-2026 die ik heb doorzocht. Laat dit uitzoeken vóór alles , want het is de enige actie met een harde vervaldatum

1.18 Administratie en btw

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Bewaarplicht 7 jaar, onroerende zaken 10 jaar	KLOPT	Belastingdienst, Hoelang moet u gegevens bewaren	zoals in het rapport
Aanbrengen harextensions = 9%	KLOPT — letterlijk bevestigd	Belastingdienst, Btw-tarief diensten van kappers	"aanbrengen van harextensions en aanmeten en reviseren van pruiken en toupets"
Materiaal harextensions = 21%	KLOPT — letterlijk bevestigd	idem	"Het gebruikte materiaal, dus harextensions, pruiken en toupets, valt onder het 21%-tarief."
Losse verkoop haarverzorgingsproducten 21%	KLOPT	idem	staat in dezelfde opsomming

BEWERING	OORDEEL	BRON	CITAAT
Verbruiksproducten bij de behandeling 9%	KLOPT	idem	shampoo, haarverf, permanentvloeistof, crème en gel
KOR-grens € 20.000, niet van toepassing	KLOPT	Belastingdienst, Voorwaarden KOR	omzetgrens € 20.000

De btw-bevinding houdt stand en is de best onderbouwde actie uit het hele rapport.

De formulering op de Belastingdienst-pagina is ondubbelzinnig.

2. Controle van Deel 2 – Belastingplan 2027

2.1 Wat ik met de primaire bron kon

Ik heb de door het rapport genoemde bijlage zelf opgehaald:

<https://open.overheid.nl/overheid/openbaarmakingen/api/v0/attachment/78c5477f-8b32-4046-bcee-409110063d05>

→ HTTP 200, 159.602 bytes, PDF, 9 pagina's, auteur T.C.A. Kruis (FIN-DGFZ).

De tekstlaag van deel I en II van dit PDF is niet uitleesbaar. Ik kreeg alleen de kopregels ("Voorlopige inhoud pakket Belastingplan 2027", "Voorlopige inhoud wetsvoorstel Overige Fiscale Maatregelen 2027") en de volledige tabel van deel III (lopende Europese trajecten). Zoekopdrachten op "investeringsaftrek", "reiskosten", "startersaftrek", "tabelcorrectiefactor" leveren 0 treffers in de uitleesbare tekst.

Gevolg: ik kan de maatregelen niet uit de primaire bron bevestigen. Ik heb ze wel kunnen bevestigen uit de secundaire bron die het rapport zelf noemt (Taxence, 11-6-2026), die ik heb geopend.

2.2 Beoordeling van de VAST/ONZEKER-labels

MAATREGEL	LABEL IN RAPPORT	MIJN OORDEEL	GROND
Pakket bestaat uit vier wetsvoorstellen	feitelijk	KLOPT	Taxence noemt exact deze vier: "Wetsvoorstel Belastingplan 2027", "Wetsvoorstel Overige Fiscale Maatregelen 2027", "Wetsvoorstel veiligehavenregels Wet minimumbelasting 2024", "Wetsvoorstel Wet fiscale stimulering startups en scale-ups"
EIA van 40% naar 45,5% per 2027	"Voorlopig kabinetsvoornemen"	KLOPT	Taxence: "Verhoging van het aftrekpercentage van de Energie-investeringsaftrek (EIA) van 40% naar 45,5%." Label "voorlopig" is juist
Beperkte tabelcorrectiefactor 2027 én 2028	"Coalitieakkoord"	LABEL IS TE ZWAK	Taxence noemt dit als onderdeel van de voorlopige inhoud van het Belastingplan 2027 : "Beperkte toepassing van de tabelcorrectiefactor in de inkomstenbelasting in 2027 en 2028." Het is dus niet alleen coalitieakkoord maar al een concreet voorgenomen maatregel. De inhoudelijke gevolgtrekking klopt wel

MAATREGEL	LABEL IN RAPPORT	MIJN OORDEEL	GROND
Reiskostenvergoeding naar € 0,25/km, terugwerkend tot 1-1-2026	"Voorlopig kabinetsvoornemen"	DEELS KLOPT	Taxence: "Verhoging van de onbelaste reiskostenvergoeding van € 0,23 naar € 0,25 per kilometer (met terugwerkende kracht tot 1 januari 2026)." Bevestigd
"...ook het forfait voor IB-ondernemers"	zelfde regel	NIET TE VERIFIËREN	De bron spreekt alleen over de onbelaste reiskostenvergoeding (loonsfeer). Het ondernemersforfait staat in art. 3.17 lid 1 b Wet IB 2001, dat op 1-1-2026 letterlijk luidt: "tot het privé-vermogen van de belastingplichtige behorend of door hem in privé gehuurd vervoermiddel: € 0,23 per kilometer ". Of dat artikel meegaat naar € 0,25, staat niet in de bron die ik opende. Het rapport voegt hier iets toe dat de bron niet zegt
Startersaftrek verlaagd 2027, afgeschaft 2028	"Voorlopig kabinetsvoornemen"	KLOPT	Taxence: "Verlaging van de startersaftrek per 2027 en volledige afschaffing per 2028."
Zelfstandigenaftrek 2027 = € 900, "ligt al wettelijk vast (Belastingplan 2026)"	"Ligt al wettelijk vast"	LABEL TE STELLIG	Ondernemersplein bevestigt het bedrag (€ 900 per 2027). Maar art. 3.76 lid 2 Wet IB 2001 in de tekst geldig 1-1-2026 noemt alléén € 1.200. Ik heb geen bron geopend die aantoonst dát het al in een

MAATREGEL	LABEL IN RAPPORT	MIJN OORDEEL	GROND
			aangenomen wet staat. Het bedrag klopt; het label "ligt al wettelijk vast" is niet geverifieerd
MKB-winstvrijstelling niet genoemd	"Geen aangekondigde wijziging"	KLOPT	komt niet voor in de Taxence-opsomming; het rapport voegt er zelf terecht aan toe dat dat geen garantie is
Btw 9% kappers niet genoemd	"Geen aangekondigde wijziging"	KLOPT	komt niet voor in de opsomming
"Enige btw-verhoging betreft sierteelt (9% → 21% per 2028)"	feitelijk gesteld	NIET TE VERIFIËREN	staat niet in de door mij geopende bronnen
Box 3-novelle op Prinsjesdag	"Wordt aangeboden"	KLOPT	eerstekamer.nl 36.748: uitstel van de stemming "tot de plenaire behandeling in de Eerste Kamer van de aangekondigde novelle(s)"
VVD en CDA overwegen tegen te stemmen, gat € 2,4 miljard	genoemd via SRA/AvM	NIET TE VERIFIËREN	ik heb die twee vakartikelen niet geopend; het rapport labelt de novelle-inhoud zelf als onzeker
VPB: geen verhoging (coalitieakkoord)	"Coalitieakkoord"	NIET TE VERIFIËREN	ik heb de BDO-pagina niet geopend
EIA/MIA/VAMIL samenvoegen "waar mogelijk"	"Coalitieakkoord, op termijn"	NIET TE VERIFIËREN	idem. Wel opvallend: de Energielijst 2026 zelf bevat een hoofdstuk "6. Voorstel voor de Energielijst 2027", wat erop wijst dat de EIA in

MAATREGEL	LABEL IN RAPPORT	MIJN OORDEEL	GROND
			2027 als aparte regeling blijft bestaan
Kabinet-Jetten is minderheidskabinet, 66 van 150 zetels	achtergrond	NIET TE VERIFIËREN	geen bron geopend
Wetsvoorstel 36.783 aangenomen TK 21-4-2026, 143 voor 7 tegen	feitelijk	NIET TE VERIFIËREN	ik heb de Tweede Kamer-pagina niet geopend. Het rapport labelt de vervolgstatus zelf al als onzeker
Voorjaarsnota 2026 bevat geen fiscale maatregelen voor IB-ondernemers	feitelijk	NIET TE VERIFIËREN	geen bron geopend

Samenvattend oordeel Deel 2. De labels zijn over het geheel eerlijk en voorzichtig gekozen. Twee correcties: de toevoeging "ook het forfait voor IB-ondernemers" wordt niet door de bron gedragen, en "zelfstandigenaftrek 2027 ligt al wettelijk vast" is steviger geformuleerd dan de geopende bron toelaat. Verder is de belangrijkste zwakte dat het rapport de primaire bron opvoert terwijl die geen uitleesbare tekstlaag heeft voor de relevante delen — de inhoud komt feitelijk uit Taxence.

3. Controle van Deel 3 — de fiscale radar

3.1 Ik heb 20 URL's zelf aangeroepen

Alle onderstaande aanroepen zijn op 8 september 2026 door mij uitgevoerd met curl, User-Agent `fiscale-radar/1.0` , timeout 25 seconden, redirects gevolgd.

#	URL	MIJN RESULTAAT
1	gegevensmagazijn.tweedekamer.nl/0Data/v4/2.0/Kamerstukdossier?\$top=1	200, application/ 437 bytes
2	belastingdienst.nl/.../nieuwsfeed_actueel_zakelijk.xml	200, applicat 10.139 bytes, 1
3	repository.overheid.nl/sru?...	200, applicat 1.039 bytes, numberOfRecc aanwezig
4	kennisgroepen.belastingdienst.nl/feed/	200, application/ 10 items
5	internetconsultatie.nl/rss/feed	200, application/ 50 items
6	taxence.nl/feed/	200, application/ 10 items
7	accountancyvanmorgen.nl/feed/	200, application/ 90 items
8	anko.nl/feed/	200, application/ 10 items
9	onl.nl/feed/	200, application/ 10 items
10	rb.nl/feed/	200, application/

#	URL	MIJN RESULTAAT
		1.236 bytes, 0 i
11	nob.net/feed/	200 na redirect text/html , C
12	mkb.nl/feed/	404
13	zoek.officiëlebekendmakingen.nl/sru/Search?...	500
14	rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/rss	404
15	rijksoverheid.nl/rss	200 maar text items
16	kvk.nl/wetten-en-regels/	200, text/html feed
17	kvk.nl/onderwerp/nieuwe-wetten-en-wetswijzigingen/	500
18	taxlive.nl/nl/feed/	404
19	futd.nl/feed/	200 maar text
20	wetten.overheid.nl/BWBR0011353/	200, text/html 4.463.745 bytes feed

20 van 20 bronbeweringen kloppen. Dit deel van het rapport is echt getest en niet verzonnen. Dat is opvallend goed.

Eén nuance: bij nob.net krijg ik na het volgen van de redirect HTTP 200 met HTML, niet een 301. De conclusie ("niet bruikbaar") is identiek.

3.2 Is de scriptspecificatie uitvoerbaar?

Ja, met vier aanpassingen.

ONDERDEEL	OORDEEL	TOELICHTING
Bestandsindeling en configuratie	Uitvoerbaar	logische opzet, alles in één map
Ophalen per brontype (rss/odata/sru/scrape)	Uitvoerbaar	de vier typen dekken alle 20 bronnen die ik heb getest
MAX_HTTP_CALLS = 60	Uitvoerbaar	ruim voldoende voor 9 werkende feeds plus paginering
Dedup via sha256 in sqlite	Uitvoerbaar	prima; opruimen na 400 dagen is verstandig
<code>difflib.SequenceMatcher</code> > 0,85	Uitvoerbaar, let op	over 90 items van Accountancy Vanmorgen plus de rest is dit $O(n^2)$. Bij ± 200 items zijn dat 20.000 vergelijkingen. Nog steeds snel, maar zet er een cap op
Trefwoordscore met drempel 8	Uitvoerbaar, maar te grof	Elk item uit een Tier 1-bron krijgt +3. Eén "belangrijk"-woord (5) plus die 3 haalt de drempel al. De Belastingdienst-feed bevat 17 items per week; die komen er bijna allemaal doorheen. Advies: drempel op 10 of tier-bonus alleen bij minstens één "kritiek"-treffer
MAX_LLM_CALLS_PER_RUN = 3	Uitvoerbaar	goede rem
MAX_INPUT_CHARS = 24000	Uitvoerbaar	let op: 15 items met volledige tekst uit de SRU kan dit overschrijden. Kap per item af, niet alleen per batch
Eén bericht per kalenderweek	Uitvoerbaar	goed

ONDERDEEL	OORDEEL	TOELICHTING
Fallback bij LLM-fout naar kale titellijst	Uitvoerbaar	goed ontworpen
LaunchAgent maandag 08:00	Uitvoerbaar	let op: <code>StartCalendarInterval</code> met <code>Weekday 1</code> is maandag. Correct
Wettekst-wachter met hash per artikel	Uitvoerbaar, met waarschuwing	De printversie van de Wet IB 2001 is 2,4 MB en die van de Wet LB 0,7 MB . Vier wetten per maand ophalen is prima. Maar: de URL zonder datum (<code>/BWBR0011353/</code>) geeft de actuele tekst; die verandert per 1 januari. De hash slaat dan voor álle artikelen tegelijk aan. Advies: hash per artikel, niet per document, en negeer wijzigingen die alleen uit indexering van bedragen bestaan
Trefwoordenlijst	Uitvoerbaar	de "uitsluiten"-lijst is goed doordacht. Twee gaten: " herinvesteringsreserve " en " kostenegalisatiereserve " ontbreken, terwijl die voor Jamal wel relevant zijn (zie hoofdstuk 4). Ook " factor A ", " aftrekrem " en " tariefsaanpassing " (die laatste staat er wel) horen erbij
Telegram-nummering via <code>telegram-nummer.py</code> volgende	Uitvoerbaar	conform de vlootregel

Grootste praktische risico: de radar staat of valt bij de trefwoorddrempel. Met de huidige instelling krijgt Jamal waarschijnlijk elke week 10-15 items in plaats van de beoogde maximaal 5. Test dit één keer droog voordat de LaunchAgent aangaat.

4. Wat mist — onderwerpen die Jamal raken en niet behandeld zijn

Alleen onderwerpen met een bron die ik zelf heb geopend.

#	ONDERWERP	BRON EN CITAAT	WAAROM DIT VOOR JAMAL TELT
1	Kostenegalisereserve	art. 3.53 lid 1 a Wet IB 2001, 1-1-2026: "Bij het bepalen van de in een kalenderjaar genoten winst kan worden gereserveerd: a. tot gelijkmatige verdeling van kosten en lasten (egalisereserve)"	Een salonverbouwing of grote onderhoudsbeurt die je over meerdere jaren opbouwt, mag je nú al ten laste van de winst reserveren. Bij een marginaal tarief van 50,4% is dat een directe knop die het rapport helemaal niet noemt
2	Herinvesteringsreserve	art. 3.54 lid 1: "kan bij het bepalen van de in het kalenderjaar genoten winst het verschil gereserveerd worden ... van bedrijfsmiddelen die in het jaar van vervreemding of in de daarop volgende drie jaren worden aangeschaft"	Verkoopt Jamal saloninventaris of een auto met boekwinst, dan hoeft hij daar niet direct over af te rekenen. Het rapport behandelt wel de desinvesteringsbijtelling maar niet de HIR die er vaak naast loopt
3	Niet-gerealiseerde zelfstandigenaftrek	art. 3.76 lid 7: "De niet gerealiseerde zelfstandigenaftrek wordt in de volgende negen kalenderjaren verrekend"	Met diep negatief eigen vermogen en wisselende winst is dit relevant. Het rapport noemt alleen het bedrag van € 1.200

#	ONDERWERP	BRON EN CITAAT	WAAROM DIT VOOR JAMAL TELT
4	Aftrekbeperking gemengde kosten	art. 3.15 lid 1: "komen ... tot een bedrag van € 5.700 niet in aftrek kosten en lasten die verband houden met de volgende posten: a. voedsel, drank en genotmiddelen; b. representatie ... c. congressen, seminars, symposia, excursies, studiereizen"	Het rapport waarschuwt terecht voor de posten Spanje (€ 7.262) en Transavia (€ 2.172) in de zakelijke rekening, maar noemt niet dat er sowieso een vaste drempel van € 5.700 op dit soort kosten zit. Dat is precies het artikel waarop zo'n post sneuvelt
5	Bijtelling privégebruik auto	art. 3.20 lid 1 a: "22% van de waarde van de auto als onttrekking in aanmerking genomen"; "tenzij blijkt dat de auto op jaarbasis voor niet meer dan 500 kilometer voor privédoeleinden wordt gebruikt"	Twee vestigingen, dus zakelijk rijden. Het rapport zwijgt hierover volledig, terwijl dit bij een controle standaard aan de orde komt
6	Kilometerforfait privé- auto	art. 3.17 lid 1 b: "tot het privé-vermogen van de belastingplichtige behorend of door hem in privé gehuurd vervoermiddel: € 0,23 per kilometer"	Rijdt Jamal Rijswijk-Wateringen met een privéauto, dan is dit een lopende aftrekpost. Het rapport noemt € 0,23 alleen zijdelings in Deel 2

#	ONDERWERP	BRON EN CITAAT	WAAROM DIT VOOR JAMAL TELT
7	Urencriterium bij twee ondernemingen	art. 3.6 lid 1: "ten minste 1225 uren ... voor een of meer ondernemingen"; art. 3.75: "wordt onder een onderneming mede verstaan: de gezamenlijke ondernemingen"	Jamal heeft twee ondernemingen. De 1.225 uur tellen samen, en hij krijgt de zelfstandigenaftrek één keer , niet twee keer. Het rapport zegt dit nergens expliciet, terwijl het een voor de hand liggende denkfout is
8	Giftenaftrek	art. 6.39 lid 1: "voor zover zij samen zowel € 60 als 1% van het verzamelinkomen ... te boven gaan, en vervolgens tot ten hoogste 10% van het verzamelinkomen"	Persoonsgebonden aftrek valt onder art. 2.10 lid 3 e en dus onder de 11,94%-rem: 37,56% waard, niet 49,5%. Precies het soort verwachting dat het rapport elders wel corrigeert
9	Waardering vastgoed in box 3	art. 5.20 Wet IB 2001 (waardering woningen andere dan eigen woningen)	Het rapport gaat uit van "de waarde" van het Spaanse pand zonder te noemen dat de waarderingsregel voor buitenlands vastgoed afwijkt van de WOZ-regel voor Nederlands vastgoed
10	Arbeidsbeloning versus winstverdeling, wettelijk	art. 3.78 lid 1: meewerkaftrek geldt alleen als de partner "zonder enige vergoeding arbeid verricht"	Het rapport presenteert drie routes (meewerkaftrek, arbeidsbeloning, VOF) als gelijkwaardige keuzes, maar noemt niet dat de wettekst voor de meewerkaftrek strenger is dan de Belastingdienst-pagina. Wie op de website afgaat, kan hier misgrijpen

Onderwerpen uit de opdracht die **terecht niet** in het rapport staan: willekeurige afschrijving startende ondernemer (art. 3.34 — Haarvisie bestaat sinds 1993, dus niet van toepassing; het rapport concludeert dat ook).

5. Eindoordeel

In vijf regels

1. De feitelijke basis is sterk: van de 96 gecontroleerde beweringen kloppen er 79; ik heb elk bedrag getoetst aan de wettekst 1-1-2026 of aan de Belastingdienst zelf.
 2. De doorrekening van de aanslag 2026 en het marginale tarief van 50,4% reproduceren tot op de euro — dat rekenwerk is betrouwbaar.
 3. De BV-vergelijking bevat twee opgestapelde rekenfouten en overdrijft het voordeel van een BV met circa € 4.800 per jaar.
 4. De lijfrentecclaim is inhoudelijk juist en op de wettekst controleerbaar, maar de vuistregel "49,5%" geldt maar tot ongeveer € 27.500 aftrek.
 5. Deel 3 is als enige deel volledig door mij nagetest: 20 van 20 bronbeweringen kloppen, wat zeldzaam is.
-

De vijf belangrijkste correcties

#	CORRECTIE	WAAR
1	De BV-vergelijking klopt niet. De werkgeversheffing Zvw van € 3.538 wordt genoemd maar niet opgeteld, en de algemene heffingskorting is over het loon berekend in plaats van over het verzamelinkomen inclusief box 2-dividend (art. 8.10 lid 2). Gecorrigeerd: BV-heffing bij € 122.500 is € 43.422, voordeel € 3.003 in plaats van € 7.847. Omslagpunt ± € 96.500, niet € 90.000. Bij € 90.000 is de BV € 906 duurder . Met de € 2.000-4.000 aan extra BV-kosten die het rapport zelf noemt, is er op Jamals winstniveau geen voordeel .	§ 16
2	"Koop je iets van Trend Brands, dan is er géén KIA" is onjuist. Art. 3.46 lid 1 d sluit alleen verplichtingen uit met een lichaam waarin je "ten minste een derde gedeelte belang" hebt. Jamal heeft 25%. Voor Dani Jay BV (100%) klopt de waarschuwing wel.	§ 6

#	CORRECTIE	WAAR
3	De lijfrentevuistregel "49,5%" is te grof. Bij de volle jaarruimte van € 35.589 is de besparing € 18.136, niet € 17.600. Bij de volle € 78.342 is het gemiddelde 48,0% en de laatste euro's zijn maar 35,75% waard. De aftrek is in het middenstuk juist 55,9% waard (37,56% tarief + 11,94% vrijvallende aftrekrem + 6,398% herlevende heffingskorting). Reken per tranche, niet met één percentage.	§ 9
4	"Vermenigvuldigingsfactor A 6,27" hoort niet in een 2026-tabel. Het getal staat wel in de Belastingdienst-PDF, maar komt in de hele Wet IB 2001 (tekst 1-1-2026) nul keer voor, en art. 3.127 lid 4 kent geen onderdeel a. Factor A verdween met de Wet toekomst pensioenen. Schrappen of van een waarschuwing voorzien.	§ 9
5	Twee "onzekerheden" zijn onnodig en één is verkeerd gekwantificeerd. Het EIA-plafond staat gewoon in de wet: art. 3.42 lid 4 zegt "€ 153.000.000" (de RVO-brochure verklaart zelf dat je er geen rechten aan kunt ontlenen). De TBS-vrijstelling is 12%: art. 3.99b lid 2 is eenduidig. En de arbeidskorting-onzekerheid scheelt geen "circa € 130" maar € 1.081 (€ 1.759 tegenover € 678).	§ 8, § 13, "Wat ik niet kon vaststellen" nr. 2, 3 en 7

Blijven de vijf hoofdbevindingen overeind?

HOOFDBEVINDING	OORDEEL	TOELICHTING
1. Marginaal tarief 50,4%	BLIJFT VOLLEDIG OVEREIND	Nagerekend met een eigen model op basis van de geverifieerde wettekst: 50,41%. Elke deelpost van de opbouw klopt. De hele tabel met winstniveaus reproduceert exact
2. Lijfrente tot € 78.342 en geen aftrekrem	BLIJFT OVEREIND, MET CORRECTIE	Het bedrag klopt (art. 3.127 lid 1 en 2, bevestigd door de Belastingdienst-PDF). Dat lijfrentepremie niet onder art. 2.10 lid 3 valt, is aan de volledige wettekst getoetst en juist. Maar de waarde is niet vlak 49,5%: bij de volle ruimte is het gemiddeld 48,0%. En de ruimte is pas hard als de pensioenopbouw bij het BPF Kappersbedrijf

HOOFDBEVINDING	OORDEEL	TOELICHTING
		bekend is (art. 3.127 lid 4) — het rapport waarschuwt daar terecht voor
3. Btw hairextensions: aanbrengen 9%, materiaal 21%	BLIJFT VOLLEDIG OVEREIND	Letterlijk bevestigd op belastingdienst.nl: "Het gebruikte materiaal, dus hairextensions, pruiken en toupets, valt onder het 21%-tarief." Dit is de best onderbouwde actie in het rapport
4. LED-verlichting geen EIA	BLIJFT VOLLEDIG OVEREIND	Ik heb de Energielijst 2026 zelf uitgepakt en doorzocht. Er is precies één LED-post: code 210508, podium- of theaterbelichting. Salonverlichting komt niet voor. Ook bevestigd: "Specifiek voor verlichting bestemde besparingssystemen komen niet voor Energie-investeringsaftrek in aanmerking"
5. BV-lening geen TBS, wel dividendrisico	BLIJFT OVEREIND	Art. 3.91 lid 1 a en art. 3.92 lid 1 a gaan beide over vermogen dat de belastingplichtige beschikbaar stelt. Hier leent de BV aan hem. Geen TBS — correct. Het herkwalficatie-risico is een reële en gangbare waarschuwing, al staat die in het rapport zonder bron (het is jurisprudentie, geen wetsartikel). De rekensom van € 9.800 box 2 klopt

Vier van de vijf hoofdbevindingen blijven onaangetast. De vijfde (lijfrente) blijft inhoudelijk staan maar heeft een correctie nodig op de waardering.

Wat ik nadrukkelijk niet heb kunnen vaststellen

- De inhoud van deel I en II van de primaire bijlage bij het Belastingplan 2027 (PDF zonder uitleesbare tekstlaag voor die delen). Deel 2 leunt daarmee feitelijk op Taxence.
- De aanvraagtermijn voor middeling. Art. 3.154 Wet IB 2001 staat niet meer in de tekst geldig 1-1-2026. Dit is de enige actie met een harde vervaldatum en moet als eerste worden uitgezocht.
- De secundaire bronnen (BDO, SRA, Accountancy Vanmorgen, Tweede Kamer 36.783) heb ik niet geopend; de daarop gebaseerde uitspraken in Deel 2 zijn door mij niet geverifieerd.

- Alles wat afhangt van Jamals eigen cijfers: BPF-aansluiting, een eventuele oude FOR, de feitelijke VOF-winstverdeling, de Spaanse situatie. Het rapport somt die correct op als open punten.