

 [LUISTER DIT VERSLAG](#)

-10%

1,0x

+10%

+25%

1,0x

↓ [Download naar telefoon](#)

▶  [Lees mee met de podcast](#)

Dit is de bundeling van alles wat op 13 augustus naar boven kwam: jouw reacties op de AI-School-podcast (aflevering 1 t/m 7) plus de storingen die we die dag zelf tegenkwamen. Het is nog geen plan om uit te voeren. Het is het totaalverhaal, zodat we straks in één keer beslissen in plaats van los te blijven prutsen. De rest van de podcasts komt later erbij.

De rode draad in één zin

Je gevoel klopt: het systeem is opgefokt. Niet door één fout, maar door twee jaar organisch aanbouwen. Alles werkt half, alles staat op vier plekken tegelijk, en de storingen zijn stil.

Op één dag vonden we het bewijs: 3 sleutels in git-historie, 2 bots op het verkeerde dure model, Paco's backup 2 weken kapot zonder melding, Paco die zichzelf brak met een krulletje, Lenovo 9 uur uit zonder dat iemand het zag, dode berichten die zich opstapelen. Dat is geen pech. Dat is een systeem dat niemand meer in zijn geheel overziet.

De vijf thema's

1. Geheugen en kennis - te veel, te verspreid

Wat er speelt:

- Je Obsidian: 4.414 notities, 576 MB, 332 mappen. De nummering is stuk (twee mappen 06, drie mappen 07, twee mappen 08).
- De vault doet dubbel werk: jouw menselijke kennis, bot-geheugen, logs en audio door elkaar. Dát is de bron van het te-groot-gevoel.
- We hebben 560 geheugen-bestanden: 129 lessen over wat misging, 146 over hoe het wel moet, 63 vaste regels. Verspreid over 4 systemen (lokaal geheugen, Supabase, gbrain, verslagen). Geen enkele plek heet "goed/niet-goed".

- Goede "supervragen" (sterke prompts die werkten) worden nergens bewaard. Elke keer opnieuw bedenken.

Waarom Obsidian de verbanden niet toont zoals AI: dat is de tool, geen vervuiling. Obsidian laat alleen zien wat je zélf koppelt. AI vindt verbanden die je nooit legde, op betekenis.

De richting:

- Jouw vault = alleen jÓuw menselijke kennis, schoon. Bot-geheugen naar gbrain. Logs en audio eruit.
- Eén schone goed/niet-goed-bibliotheek, dubbelingen eruit.
- Een bibliotheek van bewezen supervragen, herbruikbaar.
- De belangrijkste lessen niet alleen opzoekbaar maken, maar INBOUWEN - als voorbeeld in de opdracht of als harde rem. Dat is het verschil tussen "we hebben 129 lessen" en "die lessen maken ons echt beter".

2. Zelfherstel en zichtbaarheid - de storingen zijn stil

Wat er speelt:

- Doen wij aan machine learning? Nee, niet echt. De vloot traint geen model op zichzelf. Wat er is: fout, les, regel, toepassen. Dat is leren als team.
- Herstelt het systeem zichzelf? Gedeeltelijk. Er zijn wachthonden en retries. Maar de mislukkingen zijn STIL: Paco's backup faalde 2 weken, Lenovo lag 9 uur uit, dode berichten stapelen op. Niemand ziet het tot iemand vraagt.

De richting:

- Stille storingen zichtbaar maken. Een machine die uit ligt, een backup die faalt, een bericht dat blijft hangen - dat hoort vanzelf te piepen, niet pas als jij het merkt.
- (Vandaag al gestart: de wachtrij-spiegel meldt nu vastlopers in Slack, en herkent dode brieven.)

3. Hoe jij werkt met de vloot - overzicht en rollen

Wat er speelt:

- Je twijfelt of je alleen nog in de terminal moet werken met meerdere agents. Maar dan ben je het OVERZICHT kwijt. Dat is een terecht punt.
- De podcast heeft het over "geef de AI een rol". Doen wij dat? Deels: bots hebben persona's en souls. Maar of dat systematisch en goed gebeurt, moeten we nakijken.
- Je wilt weten of je eigen manier van vragen stellen scherper kan, om sneller to-the-point te komen.

De richting:

- Eén overzicht (dashboard/cockpit) waar je in één blik ziet wat elke agent doet, ook bij terminal-werk.
- De rollen van de bots expliciet en consistent maken.
- Een aparte analyse van jouw eigen prompting (dit is een losse taak voor later).

4. Veiligheid en sleutels - de basis moet schoon

Wat er speelt:

- 3 sleutels leefden in git-historie (Gemini, Sanity, gbrain). De Gemini is vandaag geroteerd (nieuw en getest). Sanity en GitHub-token moeten nog.
- De gbrain-sleutel is dubbel: de server gebruikt de ene, de instellingen sturen de andere. Precies de rommel.
- Bots stonden op het verkeerde (dure) model. Sjakie en Paco staan nu op Sonnet, Conductor blijft Opus.

De richting:

- Alle sleutels schoon: één plek (de kluis), nergens in git, netjes roteerbaar.
- De gbrain-dubbeltoken rechtekken.
- Model-routing vastleggen en bewaken.

5. De marketing-expert - twee jaar, lukt niet

Wat er speelt:

- We proberen al 2 jaar een AI te bouwen die de hele Haarvisie-marketing overneemt. Het lukt maar niet.

De richting (aparte research-klus):

- Duiken in de archieven vanaf dag 1 dat je met Claude werkt, plus Obsidian. In kaart brengen wat al geprobeerd is en waarom het telkens strandde. Pas als we dat weten, kunnen we het anders aanpakken. Dit is een echte research-klus voor een verse sessie.

Wat ik voorstel als volgorde

1. **Eerst de basis veilig:** de laatste sleutels roteren (Sanity, GitHub), de gbrain-dubbeltoken oplossen. Dit is het enige met een beetje haast.

2. **Dan het geheugen ontwarren:** vault opschonen, bot-geheugen scheiden, de goed/niet-goed-bibliotheek en de supervragen-bibliotheek opzetten.
3. **Dan de zichtbaarheid:** stille storingen laten piepen, één overzicht bouwen.
4. **Parallel, als losse research:** de marketing-expert-geschiedenis + jouw prompting-analyse.

Elk van deze vier is een eigen klus in een verse sessie. Niet alles tegelijk. We pakken ze één voor één, met een schoon token-budget.

Wat ik van jou nodig heb

- Ben je het eens met deze vijf thema's en deze volgorde?
- De rest van de podcasts (8 t/m 16) komt later. Voegen we die toe aan dit verslag, of maken we deel 2?

Dit is deel 1. Er is niks uitgevoerd op basis van dit verslag. Het is de kaart, zodat we samen kunnen kiezen.