

Het grote verslag

Wat dit is: de kern uit alle 498 verslagen op deze site, samengebracht tot één stuk. Plus het antwoord op de vraag die eronder ligt: wat zegt dit alles over hoe jij werkt, en wat moet je veranderen om je systeem beter te maken.

Hoe het gemaakt is: vier lezers hebben de verslagen doorgenomen, elk een eigen deel (het bedrijf, het AI-systeem, gezin en externe klussen, en jouw werkpatroon). Elk cijfer hieronder komt uit een verslag of uit een eigen meting. Waar iets mijn interpretatie is, staat dat er letterlijk bij.

In het kort

- Er is **heel veel gebouwd en onderzocht**. De productie versnelt: 45 verslagen in april, 44 in mei, 98 in juni, 147 in juli.
- Maar de kern van het probleem is dit: **er wordt meer geadviseerd dan besloten**. Van ongeveer 40 adviezen uit de briefingen van 24 t/m 31 juli zijn er **3 aantoonbaar uitgevoerd**.
- Er liggen **297 aanbevelingen** verspreid over 38 verslagen. Sommige adviezen staan er vijf keer in, sinds 22 juni, en zijn nog steeds niet gedaan.
- Je grootste geldkans ligt stil: **balayage** heeft 28.160 vertoningen maar 98 kliks. De fix (titel en beschrijving) ligt kant-en-klaar sinds juni.
- Je website is snel, maar juridisch lek: **trackers vuren zonder cookiebanner**, PHP is verouderd.
- Het AI-systeem faalt zelden luid en vaak stil: hooks die weken niets deden, 111 lege verslagen met een "opgeslagen"-melding.
- Mijn hoofdadvis staat helemaal onderaan, en het gaat niet over techniek maar over besluiten.

Deel 1 — Wat de verslagen zeggen over de salon

De cijfers

- **884.660 vertoningen, 11.551 kliks** in drie maanden. Dat is 1,3% doorklik. Gemiddelde positie 11,9 (bron: rapport-zoekwoorden).
- **haarvisie.nl doet 9.380 kliks per kwartaal, haartips.nl 42.** Een verschil van factor 223 (advies-haartips-strategie).
- **78% van je bezoek is mobiel.** Social media levert 18 sessies in 28 dagen, dat is 0,3% (audit-haarvisie-2026-07-19).
- **Top 10 van je 464 blogs is goed voor 53% van alle kliks.** 243 blogs zijn uit 2016 tot 2020 (rapport-blog-inventarisatie).

De vier dingen die er echt toe doen

1. **Balayage is een slapende reus.** 28.160 vertoningen, 98 kliks, positie 7,9. Mensen zien je wel, maar klikken niet. Oorzaak is gemeten: te lange titel, twee koppen op de pagina, vage omschrijving. De verbeterde teksten liggen klaar sinds juni.
2. **Je blogs eten elkaar op.** Twee blogs over highlights: de een 1.713 kliks, de ander 184. Twee over toners: 439 tegen 106. Google weet niet welke hij moet tonen, dus verdeelt hij het verkeer.
3. **Je hebt geen cookiebanner terwijl er drie trackers meelopen.** Dat is een echt risico, geen theorie.
4. **Je mist locatiepagina's.** Geen aparte pagina voor Rijswijk en Wateringen, terwijl dat precies is waar mensen op zoeken.

Wat opvalt

Deze vier punten staan in **vijf verschillende verslagen sinds 22 juni**. Elke keer opnieuw onderzocht, elke keer opnieuw opgeschreven, nooit uitgevoerd. Het onderzoek was niet het probleem.

Deel 2 — Wat de verslagen zeggen over het AI-systeem

1. **De bots vergeten niet, ze krijgen nooit iets mee.** Elke taak start een verse sessie: ongeveer 53 wegwerpsessies per dag, met één zin en geen verleden (context-plan).

2. **Het vangnet schreef leegte en meldde succes.** Een reparatie-hook maakte 111 verslagen die alle 111 leeg waren, terwijl er "opgeslagen" op het scherm stond. Twee foute regels code. Inmiddels gerepareerd.
 3. **Regels bestaan, gedrag volgt niet.** In 343 sessies werd het gedeelde brein 12 keer doorzocht en 1 keer bijgeschreven. De regel die dat voorschrijft bestaat al maanden.
 4. **De dure momenten kwamen nooit door dure modellen.** Ze kwamen door sessies die te lang doorliepen: 208 euro op een limiet van 200 door één sessie die drie weken openstond.
 5. **Storingen zijn stil.** 420 mislukte pogingen in 30 dagen omdat een bestand niet bestond. De bewaker die dit moest zien lag zelf drie dagen plat.
 6. **De vloot dijde uit voorbij wat te onderhouden is.** 13 bots stuurden berichten terwijl er 6 bedoeld waren; 64 achtergrondtaken draaiden, waarvan 22 zonder teken van leven.
 7. **Uitvoering ligt niet stil, besluitvorming wel.** Dit is dezelfde conclusie als bij de salon, maar dan aan de technische kant.
-

Deel 3 — De logica in hoe jij werkt

Dit deel is mijn analyse, gebouwd op de briefingen, de verslagenstatistiek en de dag van gisteren als levend voorbeeld.

Wat ik meet

- **Je opent veel meer dan je sluit.** In de avondbriefingen komt "open" 19 keer voor en "wacht op Jamal" 12 keer, tegenover "blijft liggen" 1 keer.
- **Je wisselt heel snel van onderwerp.** Gisteren, in ongeveer zeven uur: dashboard, geheugendiagnose van een bot, website dichtzetten, videosoftware voor Dani, de telefoon van je vader, botcommunicatie, een vierwekenanalyse, beveiligingsinstellingen, een verbindingstest, het totaaloverzicht, en de nieuwsbrief. Vijftien onderwerpen op één dag.
- **Je verfijnt liever dan dat je afrondt.** Er liggen elf versies van hetzelfde GreenFox-advies.
- **Je bouwt soms vóór de analyse verwerkt is.** Op 20 juli waarschuwde een analyse dat nieuwe blogs zouden botsen met bestaande winnaars. Op 21 juli stonden er tien nieuwe conceptblogs.

Wat ik daarin zie (interpretatie)

1. **Je denkt in kansen, niet in projecten.** Elk idee is een deur, en jij opent ze allemaal. Dat is precies waarom er zoveel is gebouwd.
2. **Je delegeert onderzoek makkelijker dan beslissen.** Onderzoek is vrijblijvend, een besluit is definitief. Daarom stapelt advies zich op.
3. **Je vertrouwt metingen, geen meningen.** Je vraagt consequent "hoe weet je dat", en gisteren haalde je terecht een cijfer onderuit dat ik uit een oud archief had overgenomen.
4. **Je wordt het snelst boos als iets stil faalt** of als jij zelf de postbode tussen je eigen bots moet spelen.
5. **Je beste resultaten zitten waar je persoonlijk in zit:** Dani, de salon, je vader, je team.

De kern

Onderzoek is bij jou goedkoop geworden, want de bots doen het. Beslissen is even duur gebleven, want dat kun jij alleen. Die verhouding is scheefgegroeid. **Het knelpunt van je systeem ben jij, niet omdat je te traag bent, maar omdat er meer beslissingen op je wachten dan een mens op een dag kan nemen.**

Deel 4 – Wat je moet veranderen

Vijf dingen, op volgorde van effect.

1. Draai de standaard om: ik doe het, tenzij je nee zegt

Nu vraag ik toestemming en wacht ik. Beter: bij alles wat **omkeerbaar** is, meld ik wat ik ga doen, doe ik het, en kun je het terugdraaien. Alleen bij geld, wachtwoorden, mail en haarvisie.nl blijft het zoals het is: eerst jij.

Dit is de grootste verandering, want die haalt de stapel bij jou weg.

2. Geen nieuw advies zolang het vorige niet verwerkt is

Er liggen 297 aanbevelingen. Voordat er één bij komt, gaat er één weg: uitgevoerd, of bewust geschrapt. Ik hou die lijst bij en laat hem elke week zien met precies drie regels: gedaan, geschrapt, en wat er echt op jou wacht.

3. Eén beslissing per dag, gebundeld

Niet vijftien losse vragen door de dag heen, maar één bericht per dag met alle keuzes die op je wachten, genummerd, met mijn advies erbij. Jij antwoordt met nummers.

4. Maak de vier bedrijfsklussen af die al maanden klaarliggen

Balayage-teksten, blogs samenvoegen, cookiebanner, locatiepagina's. Alle vier zijn onderzocht, alle vier hebben kant-en-klare teksten, alle vier raken direct je omzet. Dit is geen nieuw werk, alleen uitvoeren.

5. Ruim tegenstrijdigheden op voor ze schade doen

De verslagen spreken elkaar op acht punten tegen: welke lettertypes, welke blog de hoofdpagina wordt, of we nog met fal werken, welk model de bots draaien. Zolang dat blijft staan, doet elke bot iets anders. Ik lever een lijstje met per punt de twee standpunten en mijn advies; jij zegt één keer welke geldt.

Slot

De optelsom van 498 verslagen is niet "er moet meer gebeuren". Het is: **er is al genoeg uitgezocht, het wachten is op knopen doorhakken.**

Je systeem produceert meer dan ooit. De volgende sprong zit niet in nog een bot of nog een onderzoek, maar in minder vragen aan jou en meer afgemaakte dingen.

Dit is advies. Zeg go op de nummers die je wilt.