

Lovart: kan het automatiseren, en waarom is het zo realistisch?

Diep onderzoek (meerdere zoek-agents + primaire bronnen: lovart.ai zelf, de officiële GitHub, fal.ai). **Belangrijke correctie op een eerdere conclusie.**

⚠ De grote correctie: Lovart HEEFT wél een officiële API

Eerder concludeerde ik "geen API" omdat ik in **Manage Account** alleen Profiel/Abonnement/Facturering zag. Dat klopte voor die plek — maar de API zit ergens anders, onder een andere naam.

Die "OpenClaw for Lovart" in het account-menu = precies de API/automatisering.

Bevestigd via de officiële repo github.com/lovartai/lovart-skill:

- **Installeren:** `npx skills add lovartai/lovart-skill` — werkt met **Claude Code** (dat zijn wij!), OpenClaw en Cursor.
- **Sleutels:** via **Avatar-menu** → "AK/SK Management" (een Access Key `ak_...` + Secret Key `sk_...`).
- **Endpoint:** `https://lgw.lovart.ai` (officiële Lovart OpenAPI).
- **Je kunt exacte modellen forceren, bijvoorbeeld:**
- Video met Kling 3.0: `--prefer-models '{"VIDEO":["generate_video_kling_v3"]}'`
- Beeld met GPT Image 2: `--include-tools generate_image_gpt_image_2`

Conclusie deel 1: we kunnen Lovart dus **wél** koppelen aan onze bots — precies dezelfde pijplijn die jou opviel (GPT Image 2 + Kling 3.0), aanstuurbaar vanuit Claude Code.

Let op: de **derde-partij-sites** (lovart.pro, lovart.info) die over "Developer Settings + SDK" schreven zijn onbetrouwbaar/SEO-spam. De échte route is de officiële *skill* hierboven, niet een dashboard.

Let op 2: Lovarts voorwaarden **verbieden browser-automatisering/botten** van de web-UI (risico op blokkade). De officiële AK/SK-skill is de toegestane weg.

Waarom is Lovart realistischer? (deel 2)

Lovarts agent koos **GPT Image 2** voor de foto en **Kling 3.0** voor de video. Beide zijn top-modellen van dit moment.

Belangrijk inzicht: **onze eigen Higgsfield gebruikt óók al Kling 3.0** (model `kling3_0`). Dus het verschil zat waarschijnlijk **niet** in het video-model, maar in:

1. **De basis-foto** — Lovart gebruikte **GPT Image 2**; wij gebruikten Seedream/Nano Banana.
Een betere basis-foto = realistischer eindresultaat.
2. **De orkestratie/prompting** van Lovarts agent.

Kunnen we dit zelf nabouwen (automatiseerbaar)? Ja.

Alle bouwstenen zijn als API beschikbaar:

ONDERDEEL	WAAR	MODEL-ID
Basis-foto	<code>fal.ai</code>	<code>openai/gpt-image-2</code>
Foto→video	<code>fal.ai</code>	<code>fal-ai/kling-video/v3/pro/image-to-video</code> (3-15s, <code>cfg_scale 0.5</code> , <code>negative_prompt</code>)
Foto→video (4K)	<code>fal.ai</code>	<code>fal-ai/kling-video/v3/4k/image-to-video</code>
Kling 3.0	Higgsfield	<code>kling3_0</code> (gebruiken we al!)
Opschalen	Topaz / SUPIR	Kling-upscaler

Aanbevolen plan — het beste van twee werelden

Optie A (snelst, exact wat jou opviel): installeer de officiële **lovart-skill** bij ons. Dan roepen we Lovart (GPT Image 2 + Kling 3.0) programmatisch aan vanuit onze bots, met jouw AK/SK-sleutels + jouw credits. Lovart-kwaliteit ÉN automatiseerbaar.

Optie B (volledige eigen controle): bouw de pijplijn in onze eigen stack — GPT Image 2 (fal) voor de foto + Kling 3.0 (Higgsfield/fal) voor de video + Topaz-opscaling. Meer regelwerk, maar 100% van ons.

Advies: begin met **Optie A** (snel resultaat, bewezen kwaliteit), en bouw daarnaast **Optie B** als we het volledig in eigen hand willen.

Bronnen

- github.com/lovartai/lovart-skill (officiële skill — geverifieerd)
- lovart.ai/pricing + [/changelog](https://lovart.ai/changelog) + [/features](https://lovart.ai/features) (primair)
- blog.fal.ai/kling-3-0-is-now-available-on-fal + fal.ai/models/fal-ai/kling-video/v3
- fal.ai/models/openai/gpt-image-2 · higgsfield.ai/ai/video?model=kling3_0 · topazlabs.com

Onderzoeksnoot: de automatische fact-check-stap viel uit door een tijdelijke rate-limit; daarom heb ik de kernclaim (de officiële API) handmatig geverifieerd op de bron-GitHub.