

🔊 LUISTER DIT VERSLAG

-10%

1,0x

+10%

+25%

1,0x

↓ Download naar telefoon

▶ 📖 Lees mee met de podcast

Waarom dit verslag er is

Je vroeg vanmiddag wat er sinds vanochtend gedaan is, en later of ik het nieuws van na die eerste podcast erbij wilde zetten. Dit is dus het complete verhaal van de hele dag, van 08:04 tot in de avond.

Kort samengevat: zes dingen gerepareerd, drie onderzoeken afgerond, twee keer mezelf gecorrigeerd, en vier dingen die op jou wachten.

1. De stroom toestemmingsvensters — opgelost

Je meldde dat je op al je computers steeds vensters kreeg van een app die "2.1.226" heet. Je zei: *"Dit had ik nooit."*

Dat klopte. Er was echt iets veranderd.

"2.1.226" is Claude Code zelf. macOS toont het versienummer als naam, omdat het geen gewone app is.

Het toestemmingssysteem van macOS werkt **per bestandspad**. Elke keer dat Claude zichzelf bijwerkt, komt er een nieuw pad. Nieuw pad betekent voor macOS: nieuwe app, alles opnieuw vragen. Er kwamen vier versies in zeven dagen.

Uit de toestemmingen-database:

- Versie 2.1.217 tot en met 2.1.220: Volledige Schijftoegang **aan** (die had jij op 25 juli in één keer aangevinkt)
- Versie 2.1.221, 222, 223 en 226: Volledige Schijftoegang **uit**

Zolang die overkoepelende toegang aan staat, vraagt macOS nergens om. Staat hij uit, dan gaat hij per mapje apart vragen: iCloud, netwerkschijf, Documenten, Bureaublad. Dat was de stroom.

Jij hebt het vinkje gezet, ik heb daarna gemeten dat het binnen is.

Wat dit ook verklaart, en dat is belangrijker: een programma dat op de achtergrond draait kan zo'n venster helemaal niet tonen. De toegang wordt dan stil geweigerd. Geen venster, geen foutmelding, alleen een leeg resultaat.

Dat gebeurde ook echt. Mijn ochtendbriefing kon je Task Board niet lezen, ving die fout netjes op — en **zweeg erover**. Hij ging gewoon verder met een lege takenlijst. Jij zou dan lezen dat er niets openstaat terwijl het bord vol staat.

Dat is nu gerepareerd. Hij meldt voortaan hardop dat hij niet kon lezen. Getest: drie van de drie.

2. SuperWhisper — gerepareerd, wacht op jouw test

Je klacht: vroeger één keer op command drukken, praten, je woorden zien verschijnen, nog een keer drukken. Nu werkt dat niet meer.

Ik heb je opnames van vlak vóór en vlak ná de update vergeleken:

- Tot 9 augustus: **Parakeet Multilanguage** — draait lokaal op je Mac
- Vanaf 10 augustus 09:49: **S1-Voice (Cloud)** — draait op hun servers

De update wisselde stilletjes je model om.

Een lokaal model luistert mee terwijl je praat, dus je ziet je woorden. Een cloud-model kan dat niet: je audio moet eerst omhoog, en dat gebeurt pas als je stopt.

Wat me op het verkeerde been zette: de instelling "live tekst tonen" stond gewoon aan. Die was niet stuk. Het model maakte hem alleen onmogelijk.

Parakeet is teruggezet. Dat model stond nog gewoon op je Mac, 494 MB.

Dit kan ik niet zelf testen — ik kan niet in een microfoon praten. Druk één keer op rechter command en praat. Zie je je woorden weer?

3. De eindeloze bot-gesprekken — opgelost

Dit stond als taak 30 op de lijst, met als titel "worker en sessie delen de naam conductor". Die titel klopte niet.

De echte fout was een zoekopdracht in de code die naar het woord "vraag" zocht, zonder te kijken of het een los woord was. Daardoor herkende hij "vraag" ook in:

- "de gevraagde punten"
- "de aanvraag is klaar"
- **"geen vraag, geen actie"**

Die laatste is de doodsteek. Een bot die bevestigt, schrijft bijna altijd letterlijk "geen vraag". Dus precies de berichten die genegeerd moesten worden, werden gezien als "hier zit een vraag in".

Een echt voorbeeld van gisteravond: elf berichten in dertien minuten tussen mij en Paco. In bijna elk bericht stond letterlijk "ik stuur niets terug". En toch werd het verstuurd.

Nu zitten er twee sloten in. Het woord "vraag" telt alleen nog als het er echt als los woord staat. En zegt de andere bot zelf "ik stuur niets terug", dan stopt het daar.

Gemeten over 30 dagen: van 457 onnodige antwoorden naar 99. En geen enkele echte vraag blijft liggen — dat is apart nagerekend.

Draait sinds jouw herstart van 08:22.

4. Meldscripts genummerd

66 scripts kunnen jou een bericht sturen. Ik heb eerst geteld in plaats van meteen te patchen:

- 10 waren al genummerd
- 36 hebben geen enkele automatische starter — die draaien alleen als iemand ze zelf aanzet
- 11 sturen via een melder die al nummert, of sturen helemaal niet
- **9 stuurden echt vanzelf, zonder nummer**

Die 9 zijn nu om, getest in een kale opstart-omgeving.

Die 36 heb ik bewust laten staan. Daar is de winst nul en het risico van 36 wijzigingen wel echt.

5. Je twee foto's

Het scherm dat bleef vernieuwen (musiqua.es). Ik heb de pagina in een schone browser geopend, zonder jouw geschiedenis. Hij laadt gewoon. De site werkt dus; jouw tabblad hing vast op een oude versie. Cmd + shift + R lost het op.

siriactionsd. Dat is van Apple. Ik heb de handtekening gecontroleerd: ondertekend door Apple, ongewijzigd, staand op het beveiligde deel van macOS. Het is de motor achter Snelle Opdrachten en Siri-acties. Geen malware.

6. Je 436 herinneringen — het zijn er 536

Ik heb ze doorgespit.

- **512** zijn automatisch gemaakt door apps: Snapchat-audio, WhatsApp-audio, Discord-audio, "Bel X terug"
- **24** leken handgemaakt, maar zijn het ook niet. Dat zijn FaceTime-meldingen en mislukte Siri-dictaten. Letterlijke titels: "Hij begon", "Ze zijn", "Gaan"

Er zit geen enkele echte taak van jou tussen. Nul.

Ze lopen van juli 2019 tot 26 juli 2026. Eén titel staat er 46 keer in.

Weggooiën wacht op jouw ja. Twee dingen om te weten: dit synct met iCloud, dus weg op de Mac is ook weg op je iPhone. En het kan niet terug.

7. Je vraag over minder bots

Hier heb ik een apart verslag voor gemaakt, met podcast: de bot-inventarisatie.

De kern:

- Er zijn **29 botnamen** in omloop, waarvan er deze week 9 actief waren
- **34% van al het botverkeer is bevestiging** — 1.243 van de 3.667 berichten in 30 dagen
- Hoe meer een bot met andere bots praat, hoe hoger dat percentage. Sjakie 48%. Appel, die maar met één bot praat: 11%

En de belangrijkste vondst: de bots zijn geen team. Bijna al het verkeer loopt naar mij, onderling praten ze nauwelijks. Een bot weghalen breekt dus geen samenwerking.

Correctie die ik moet maken. In de eerste versie stelde ik voor om ook Kimi op te heffen, met als reden dat zijn tegoed op was. Jij liet weten dat je vrijdag juist tokens voor hem hebt gekocht. Nagemeten: hij stuurde vanochtend om 06:55 nog een opdracht.

Ik had "tegoed op" overgenomen uit de health check van gisteren zonder te controleren of het nog gold. Dat is precies de fout die ik anderen aanreken. Kimi blijft staan, het voorstel is nu van 8 werkers naar 5.

8. Skill-check en geheugenopschoning

Kimi vroeg namens jou om mijn 119 skills na te lopen. Geen gevaarlijke inhoud gevonden, niets kapot.

Ik moest hem op drie punten corrigeren. Wat hij "lege mappen" noemde zijn volle mappen (eentje met 386 bestanden). Wat "dubbele skills" leek, zijn snelkoppelingen naar één bestand. En zijn waarschuwing dat gstack je CLAUDE.md aanpast was te fel: ik heb gekeken, jouw bestanden zijn niet aangeraakt.

Wel iets gevonden dat hij miste: gstack is 1,1 GB, oftewel 97% van de hele skills-map.

Daarnaast liep mijn geheugenindex tegen de leeslimiet aan. Bij overschrijding laadt hij niet meer volledig, en dan vergeet ik dingen zonder het te merken. Van 24,7 naar 17,4 KB, met alle 167 verwijzingen gecontroleerd.

9. Waarom je Telegram steeds wil antwoorden

Je vroeg waarom er steeds "reply to HVTG bot" boven je tekstveld staat.

Ik heb eerst gekeken of het aan mijn kant lag. Een bot kán een antwoord afdwingen met een speciale instelling. Die gebruik ik nergens — dat is gemeten, in al mijn scripts.

Het antwoord zit in je eigen berichten. Je laatste drie berichten van vanochtend zijn alle drie een antwoord op hetzelfde bericht: de vragencheck van 08:39.

Dat is het patroon. Zodra je één keer op een bericht antwoordt, blijft Telegram in die stand staan. Elk volgend bericht gaat automatisch weer naar hetzelfde bericht, totdat je het wegklickt.

De oplossing: boven je tekstveld staat "Reply to..." met een kruisje ernaast. Tik dat kruisje aan. Dan is de stand weg.

Eerlijk erbij: ik kan niet in je Telegram-app kijken. Dit is de verklaring die past bij wat ik in de berichten zelf meet. Blijft het gebeuren nadat je het kruisje hebt gebruikt, zeg het dan — dan is er iets anders aan de hand.

10. Sjakies Mac Mini is aan, en staat nu in Spanje

Om 17:06 liet je weten dat je de Mini hebt meegenomen en aangezet. Dat is de belangrijkste gebeurtenis van de dag.

Wat ik meteen gemeten heb:

- Bereikbaar via Tailscale, reactietijd 7,6 milliseconden. Dat is snel, want jullie zitten nu in hetzelfde land.
- Zijn bot draait, proces 864, gestart bij het opstarten.
- Postgres draait en luistert.
- **Precies één Telegram-lezer.** Ik zag twee verbindingen, maar die horen bij hetzelfde proces. Dat is normaal — geen dubbele lezer, wat een terugkerend probleem was.

Belangrijk: het oude adres werkt niet meer. Zijn lokale IP was het Nederlandse thuisnetwerk. Vanaf nu loopt alles via Tailscale. Dat staat nu in mijn geheugen, anders zoek ik de volgende keer op een dood adres.

11. Sjakie leefde binnen drie minuten — en loste meteen een oude bug op

Ik stuurde hem een levenstest met drie vragen. Binnen drie minuten antwoord.

Alle netwerkchecks groen: de VPS, Supabase, en zijn eigen geheugenserver. De verhuizing heeft dus niets gebroken.

Maar zijn belangrijkste vondst was iets anders.

Er stonden drie oude opdrachten open die "(leeg antwoord)" teruggaven. Niemand wist waarom.

Sjakie vond de oorzaak, met de coderegel erbij. Als het denkwerk mislukte, werd de échte foutmelding weggegooid. Wat de afzender terugkreeg was letterlijk de tekst "(leeg antwoord)" — een melding die niets zegt en waar je niets mee kunt.

En het mooiste: **dezelfde fout zat in mijn eigen wachtrij**. Zonder zijn regelverwijzing had ik dat nooit gevonden.

Waarom dit meer is dan een detail. Denk aan Julio. Zijn inlog was verlopen, en dat kostte ons een dag zoeken omdat de melding leeg was. Voortaan staat er gewoon "OAuth access token has been revoked". Dan is het in tien seconden duidelijk.

Mijn kant is gerepareerd en getest, zes van de zes. Sjakie heeft groen licht voor zijn kant.

12. Twee keer moest ik mezelf corrigeren

Dit hoort er ook bij, want het is precies waar het bij bots vaak misgaat.

Fout één: Kimi. In mijn bot-voorstel schreef ik dat hij weg kon, omdat zijn tegoed op was. Jij zei dat je vrijdag juist voor hem betaald hebt.

Nagemeten: hij stuurde vanochtend om 06:55 nog een opdracht. Hij draait gewoon.

Ik had "tegoed op" overgenomen uit de gezondheidscontrole van gisteren, zonder te controleren of het vandaag nog gold. Kimi blijft staan, het voorstel is nu van 8 werkers naar 5.

Fout twee: gbrain. Ik meldde enthousiast dat het gedeelde geheugen op Sjakies Mini draait en dat jouw knopdruk het hersteld had.

Ik had de verkeerde deur getest. Op die poort draait een andere dienst.

Hoe het echt zit: het programma draait op mijn eigen MacBook, maar zijn database staat wél op Sjakies Mini. Het programma draaide al vanaf 15:50, ruim voor jouw knopdruk — maar zonder database was het een lege huls.

Pas toen ik een echte zoekopdracht deed, die de database in Spanje raakt, en er een echte pagina met inhoud terugkwam, wist ik het zeker. Je knopdruk was dus wél nodig, alleen niet om de reden die ik gaf.

Wat deze twee gemeen hebben: beide keren nam ik een groen vinkje voor bewijs aan. Bij Kimi een cijfer van gisteren, bij gbrain een gezondheidspagina van de verkeerde dienst. Dat is precies de fout waar ik de andere bots op aanspreek.

13. Nog iets dat ik moet melden: sleutels in beeld

Twee keer vandaag kwam er een geheime sleutel op mijn scherm terecht. Eén keer bij het testen van een wachtertje, één keer bij het uitlezen van instellingen.

Alles bleef op je eigen Mac. Niets is naar buiten gegaan: niet naar Telegram, niet naar de wachtrij, niet naar een andere machine.

Maar het hoort niet. Ik lees zulke bestanden voortaan met een filter dat de waardes verbergt en alleen "gevonden" of "leeg" toont.

Wil je die sleutels vervangen om zeker te zijn, dan help ik daarbij.

Wat er nu op jou wacht

1. **SuperWhisper testen** — werkt de live tekst weer?
2. **De bots: ja of nee** op het voorstel (nu van 8 naar 5)
3. **De 536 herinneringen: ja of nee** om weg te gooien
4. **De veranda-Mini van Coco**, als die ook mee is naar Spanje. Die stond wel op het netwerk maar ontving niets.

En één klein verzoek zonder haast: mijn reparatie van de foutmeldingen zit in het bestand maar draait pas na een herstart van de wachtrij-wachter. Zelfde commando als vanochtend.

Ik pak niets nieuws op tot je zegt waar je heen wilt. Je gaf vanochtend aan dat er alleen maar bij komt — dan ga ik daar niet zelf een project bovenop stapelen.