

Revisie van een overgangsbesluit — wat je moet weten & hoe je wint

Briefing om samen te bespreken (o.a. met Jarvis). Over de revisie van een overgangs-/determinatiebesluit op het Stanislas College Westplantsoen (brugklas havo/vwo). Persoonlijke gegevens bewust weggelaten — dit gaat over de aanpak, niet over cijfers.

In het kort

- ☐ **Harde deadline: binnen 24 uur** na het meegedeelde besluit, schriftelijk bij de rector.
- ☐ Een revisie wint niet met "we zijn het oneens", maar met **nieuwe/onderbelichte feiten, een fout in het toepassen van de eigen norm, of een onzorgvuldige procedure.**
- ☐ De exacte overgangsnorm van de school is bekend — daarmee kunnen we de rekensom van de school controleren.

1. De procedure (revisie.pdf van de school)

1. **Aanvraag** — schriftelijk, **binnen 24 uur** na het besluit bij de rector (tenzij aantoonbaar onmogelijk). Moet onderbouwd met **gegevens/overwegingen die bij de leerlingbespreking niet bekend waren of te weinig aandacht kregen.**
2. **Advies** — een revisiecommissie van 4 docenten (uit de tale-, sociale-, exacte- en expressievakken) hoort betrokken docenten + in elk geval de mentor en coördinator, en adviseert de rector schriftelijk.
3. **Besluit** — de rector beslist, mede op basis van dat advies.
4. **Bekendmaking** — uitsluitend via de rector, direct aan de ouders.

2. Wat maakt een revisie succesvol (onderzoek)

Drie kansrijke gronden:

1. **Nieuwe of onderbelichte omstandigheden** — die de school niet wist of te weinig meewoog. Klassiek en sterk: ziekte, een moeilijke periode thuis, of iets persoonlijks dat aantoonbaar op de resultaten drukte.
2. **De school paste de eigen overgangsnorm niet correct toe** — bv. een rekenfout in het gemiddelde of het aantal tekorten, of een grensgeval dat verkeerd is beslist.
3. **Onzorgvuldige of overhaaste procedure** — niet alle relevante informatie is meegewogen.

⚖ **Belangrijk kader:** een geschillencommissie (LKC/GPO) **herrekenet geen cijfers** en gaat niet op de stoel van de docent zitten. Ze grijpen alleen in bij een **kennelijk onredelijk besluit** of een **onzorgvuldige procedure**. Formeel "bezwaar" tegen de inhoud kan niet; een klacht over de procedure wél. Dus: richt de argumenten op *onredelijk / onzorgvuldig / nieuwe feiten*, niet op "ander cijfer geven".

3. De exacte overgangsnorm — havo/vwo-brugklas

De determinatie bepaalt op welk **niveau** je in klas 2 verdergaat (in de brugklas is er geen "blijven zitten"):

Gemiddelde $\geq 7,3$:

- geen of één tekort (niet bij Nederlands, Engels of wiskunde) → atheneum 2 / gymnasium 2
- geen tekort bij Ne/En/wi, maar wel bij twee of meer andere vakken → docentenvergadering beslist (atheneum/gym/havo 2)
- tekort bij Ne/En/wi → havo 2

Gemiddelde $< 7,3$:

- geen of één tekort → havo 2
- twee of meer tekorten → docenten, mentor en coördinator beslissen: havo 2 óf vmbo-tl/mavo 2

Rekenregels: het gemiddelde gaat over alle vakken **behalve** informatiekunde & mediawijsheid, techniek en LO. Voor het aantal **tekorten tellen alle vakken** mee.

4. Strategie voor het verzoek

1. **Controleer de rekensom:** klopt het gemiddelde en het aantal tekorten precies volgens bovenstaande norm? Zit de leerling in een **beslis-zone** (bv. $<7,3$ met 2+ tekorten → havo of mavo)? Dan telt de argumentatie extra.
 2. **Breng nieuwe/onderbelichte omstandigheden in** — concreet, met bewijs waar mogelijk (bv. een doktersbriefje bij ziekte).
 3. **Toon aan wat er onvoldoende is meegewogen** bij de leerlingbespreking.
 4. **Toon perspectief:** waarom het hogere niveau haalbaar is (bv. inzet, verbeterlijn, extra begeleiding — denk aan de studie-ondersteuning die al loopt).
-

5. Nog nodig om het verzoek te schrijven

1. Wanneer is het besluit meegedeeld (bepaalt de 24-uurs-klok).
2. Het gemiddelde + aantal tekorten + welke vakken onvoldoende.
3. Welk niveau is toegekend vs. welk niveau je wilt.
4. Welke omstandigheden zijn niet (goed) meegewogen.

Met die vier punten is binnen enkele minuten een sterk, netjes onderbouwd revisieverzoek te schrijven.

Bronnen

- Stanislas College Westplantsoen — Revisie procedure (revisie.pdf) + Overgangsnormen (Overgangsnormen.pdf, upd 6-2024)
- Onderwijsconsument (OCO) — regels voor zittenblijven / rechten van ouders in het VO
- Onderwijsgeschillen.nl — bevordering, doubleren en doorstromen in het VO; LKC/GPO toetsen op onredelijk besluit / onzorgvuldige procedure

Briefing samengesteld door Conductor, 9 juli 2026. Geen juridisch bindend advies; bij twijfel een onderwijsjurist raadplegen.