

Het VCA-topplan — versie 2

Voor Jamal en Erik (Easy Montage B.V.). Versie 2, gemaakt op 2 augustus 2026 na Jamals terechte kritiek op versie 1: "wij hebben meerdere dingen besproken die we van plan waren te bouwen — kom terug met completere info."

Deze versie bevat alles: elk gesprek dat Jamal en Erik over deze tool voerden (teruggevonden in de Plaud-opnames, Jarvis-gesprekken en verslagen), de dossier-analyse, de wet, de rechter, de norm — én twee correcties die uit de kruiscontrole kwamen. Onderaan staat precies wie eraan werkte en wie wie controleerde.

Persoonsgegevens zijn met niemand gedeeld. De personeelsdossiers bleven in de versleutelde kluis.

Deel 0 — Het hele verhaal: wat Jamal en Erik écht hebben afgesproken

17 juni — het idee (telefoongesprek, Plaud-opname)

Erik's pijnschets, in zijn eigen woorden: bedrijven "doen het hele jaar bijna niets en raken in paniek de laatste week vóór de jaarlijkse audit. Een systeem dat het over het jaar uitsmeert is goud." Jamal: "eigenlijk een PA voor de ZZP'er."

Concreet afgesproken en vastgelegd:

1. **White-label:** elke klant zijn eigen logo en bedrijfsnaam, in tekst én opmaak. Erik: "je geeft iemand een domein." Web-eigendom blijft bij Jamal.
2. **Al zet Erik's honderden bestaande bestanden om** naar digitale formulieren.
3. **Wetgevings-bewaking:** formulieren gekoppeld aan SZW/Arbo-regelgeving, systeem volgt wijzigingen en past formulieren aan.
4. **De "moeder die roept":** per medewerker een agenda met taken, en het systeem klopt op je schouder ("vergeet deze week de projectinspectie niet, hier is het formulier").
5. **Meldingen** via mail, push of WhatsApp — met leesbevestiging, zodat je ziet wie het genegeerd heeft.
6. **Web-app (PWA)**, geen app-store-gedoe. Jamals expliciete keuze.
7. **Prijzmodel:** ±100 euro basis + ±10 euro per medewerker per maand. Erik rekende het live

voor.

8. **Twee gradaties:** VCA 1-ster en 2-ster inbouwen.

9. **Add-ons later:** urenregistratie, materiaalbeheer — en Erik's inspectie-app (de Snag List, zie deel 6) als betaalde plus. Jamal: "voordat je het weet betalen ze 500, 600 per maand."

10. **Data eventueel op de eigen schijf van de klant** (Erik's AVG-gedachte, de voorloper van het kluis-ontwerp).

11. **Exit-droom:** verkopen aan Exact Online. "En dan verkopen we het voor 2 miljoen."

12. **Michel/Michelle** wordt genoemd als "kei in het systeem" die verbeteringen kan aanbrengen en de controles-kant kent. Haar rol is nooit formeel vastgelegd — en let op: in het dossier zit een HVK-diploma op naam van Michelle. Een Hoger Veiligheidskundige in het team raakt direct aan de norm-eis voor de VGM-functionaris (zie deel 4).

Mijn marktonderzoek dezelfde dag gaf een GO: ~271.000 bouwbedrijven, ~15.000 gecertificeerd, zelf opzetten kost 3.000-5.000 euro, en niemand combineert white-label + AI-digitalisering + wetgeving-naar-taak + WhatsApp-push. Belangrijkste correctie toen al: VCA is geen wet maar een keurmerk; de RI&E is de wet. De pitch werd: één systeem voor RI&E én VCA.

Bron: <https://verslag.haartips.nl/r-vca-veiligheidssysteem-2026-06-17.html>

23 juni — het coördinator-plan (gesprek met Jarvis erbij)

Jamal, letterlijk: "ik wil dat jij als moeder daarover waakt." Het plan: Claude wordt de digitale VCA-coördinator van Easy Montage — de mens blijft eindverantwoordelijk. Uitgewerkt in 7 modules:

1. **Dossier & archief** — versiebeheer, 3-jaars-archief, audit-export als getimestamppte pdf's
2. **Digitale formulieren** — drie slimme stromen: de **klus-start-flow** (TRA + LMRA + VGM-instructie in één stroom die de monteur móét doorlopen: "niet starten zonder"), de **inspectie-flow** (werkplekinspectie + gedrags-observatie + incidentmelding aan elkaar), en **toolbox-registratie** met digitale handtekeningen en een teller "x van 10 dit jaar"
3. **Rollen & aanwijzingen (NEN 3140)** — IV/WV/VP/VOP per medewerker, met geldigheid en her-aanwijsdatum
4. **Planner** — kent alle frequenties en kondigt een week vooruit aan wie wat moet aanleveren
5. **Escalatie-engine** — herinnering naar de uitvoerder, daarna escalatie naar de leidinggevende. Dit is de zwakke plek van alle bestaande tools en dus ons verschil.
6. **Beoordeling door Claude** — ingevulde documenten gecontroleerd op volledigheid en

correctheid

7. Dashboard — rood/groen per verplichting en per project

Plus 6 vragen aan Erik. Drie zijn inmiddels vanzelf beantwoord (documenten: binnen sinds 2-8 · versie: 6.1 · certificaat: zie deel 4). **Drie staan nog open:** wie zijn de rollen en contactpersonen, welk kanaal per persoon (WhatsApp/mail/app), en waar moet het draaien.

8 juli — de privacy-oplossing

Erik's tweedeling: algemene formulieren (weinig gevoelig) versus persoonsgegevens (paspoort, telefoon, IBAN). Zijn idee: die tweede hoop op een aparte schijf die normaal losgekoppeld is. Het advies (samen met Hermes, op de GreenFox-research): goed idee, waterdicht maken met AES-256-versleuteling, sleutel apart, gelogde audit-toegang, en een DPIA door een jurist.

Bron: <https://verslag.haartips.nl/r-vca-avg-advies.html>

Op 2 augustus is dit ontwerp technisch uitgevoerd: het complete dossier staat in een AES-256-kluis met het wachtwoord in de Keychain.

21 juli — het startschot

Jamal: "Erik is door de audit van de VCA heen, we kunnen gaan beginnen met de tool te bouwen." De gedeelde Drive-map "VCA Tool — Haarvisie x Easy Montage" is op 22 juli aangemaakt en gedeeld.

2 augustus — het dossier is binnen en het onderzoek is gedaan

6.082 bestanden via externe SSD, byte-voor-byte geverifieerd, in de kluis. Daarna dit onderzoek in vier parallelle sporen (delen 1 t/m 4).

Deel I — Wat er in Erik's dossier ligt (5.508 bestanden geanalyseerd)

De drie grote stromen (64 procent van alles): keuringen (1.601 losse pdf's, 1 per apparaat per jaar), toolboxen (1.133, keurig 10 per jaar), werkplekinspecties (777 — als enige rubriek 15 jaar zonder één gat).

Wat goed gaat: het toolbox-ritme, de inspectie-discipline, en er bestaat al een genummerd formulierenstelsel P&O-000 t/m P&O-032 met instroompakketten per contractvorm (vast/ZZP/inlener). Dat stelsel is de kapstok voor de digitalisering — module 2 hoeft niet verzonden te worden, hij bestaat al op papier.

De gaten (dit vindt een auditor ook):

1. Teamoverleg: 2,5 jaar stil (laatste: 2 verslagen in 2024)
2. RI&E: niets in 2026, 1 bestand in 2025
3. Ongevallen/meldingen-register: 2024 en 2025 volledig leeg
4. VCA-certificaten personeel: alleen archief, geen actuele registratie
5. Werkplekinspectie juli 2026 ontbreekt nog
6. VGM-bewustzijnsprogramma: 2-3 bestanden per jaar — dun, en (zie deel 4) voor Erik verplicht

Verder: 21 procent van het dossier is archief/rommel, 142 Outlook-mails doen dienst als registratie, en de bestandsnamen bevatten al bruikbare metadata (datums, W-projectnummers, apparaatnummers) — goud voor automatische indexering.

Deel 2 — Wat de wet echt eist (letterlijk nagelezen)

- **RI&E is de wet** (Arbowet art. 5), inclusief plan van aanpak en actueel houden. Boete bij ontbreken: direct, zonder waarschuwing — normbedrag 4.500 euro (bedrijf van 10-39 mensen betaalt 1.350).
Bron: <https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0010346&hoofdstuk=2&artikel=5> en <https://www.nlarbeidsinspectie.nl/onderwerpen/arbeidsomstandighedenwet/risico-inventarisatie-evaluatie-en-plan-van-aanpak>
- **Artikel 5 lid 5:** bij ingeleend personeel moet de risicobeschrijving vooraf naar de uitlener — direct relevant voor Erik's 8 ZZP'ers/inleners.
- **Paspoort-regels verschillen hard per rol:** vast personeel = kopie verplicht (5 jaar bewaren)
· inlener (EER) = kopie verboden, alleen gegevens overnemen · ZZP'er = geen kopie. De tool dwingt dit per instroomflow af.
Bron: <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/identificatie/paspoort-en-identiteitskaart/identiteitsbewijs-bij-werk-of-uitkering>

- **Bewaartermijnen:** salarisadministratie 7 jaar, ID-kopie 5 jaar, rest 2 jaar, sollicitanten 4 weken (of 1 jaar met toestemming) — de sollicitantenmap in het dossier moet daar langs.
 - **DPIA vóór livegang is vrijwel zeker verplicht** (werknemers = kwetsbare groep bij de AP; start in de ontwerpfase). Medische info hoort bij de arbodienst, nooit in dit systeem.
 - **ZZP-handhaving is echt:** sinds 1-1-2025 volledige handhaving, sinds 1-1-2026 vergrijpboetes, en het rechtsvermoeden onder 38 euro per uur komt eraan. Vastlegging van tarief en werkwijze wordt bewijsmateriaal.
Bron:
<https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/arbeidsrelaties/content/handhaving>
 - **NEN 3140 is geen wet maar wel de meetlat** die de Arbeidsinspectie hanteert ("stand van de wetenschap"); keuringsresultaten moeten vastgelegd.
-

Deel 3 — Wat de rechter zegt (9 uitspraken, integraal gelezen, met ECLI)

De rode draad: bij elk bedrijfsongeval vraagt de rechter om papieren, en wie ze niet kan tonen, verliest.

1. **Een algemeen document telt als niets** — te algemene instructies, niet aantoonbaar uitgereikt, verkeerde taal: werkgever aansprakelijk (ECLI:NL:RBROT:2023:3231)
2. **Aftekenen is alles** — geen ondertekende werkbrieff en geen ongevalsrapportage: het bewijsgat komt voor rekening van de werkgever (ECLI:NL:GHDHA:2018:2284)
3. **Een VCA-diploma is geen vrijbrief** — kennis "kan zijn weggezakt"; per taak actuele, specifieke instructies vereist (zelfde arrest)
4. **Elke bewezen pijler is 25 procent boetekorting waard** — zelfs gedocumenteerde acties ná een ongeval leverden korting op een boete van 36.000 euro op (ECLI:NL:RBZWB:2020:275)
5. **Verse inspecties of niets** — een rapport van twee weken oud zei de rechter niets over de ongevalsdag (ECLI:NL:RBOBR:2019:3376)
6. **ZZP'ers en inleners tellen volledig mee** — hoofdaannemer én onderaannemer hoofdelijk aansprakelijk; een toolbox zonder agenda en presentie had geen bewijswaarde (ECLI:NL:RBMNE:2018:538); zelfs een per tikkie betaalde klusser viel onder de volle zorgplicht (ECLI:NL:RBNHO:2025:5191)

Dit is het juridische bestaansrecht van de tool: per persoon, per taak, per datum kunnen bewijzen wie welke instructie kreeg en aftekende.

Deel 4 – De norm en het certificaat (met twee correcties uit de kruiscontrole)

Correctie 1 — Erik is VCA, twee sterren.** Versie 1 van dit verslag ging (op basis van een aanname in het norm-onderzoek) uit van VCA*. Het certificaat zelf, uit het dossier gelezen, beslist anders: **VCA** 2017/6.0, certificaatnummer 04189140, NCI Certificering, geldig 18-08-2025 tot 18-08-2028.** Dat maakt de lat hoger:

- 10 toolboxen per jaar is voor Erik het **minimum**, geen ruime marge — elke gemiste toolbox is direct onder norm
- Het **VGM-bewustzijnsprogramma** (mustvraag 4.2) en **VGM-projectplannen** (5.1) zijn voor hem verplicht — en dat zijn nou net de dunne rubrieken in het dossier
- Onder de nieuwe norm gelden voor VCA** **28 mustvragen**

Correctie 2 — de audit van 2026 is al gehaald. Jamal meldde op 21 juli: "Erik is door de audit heen." Dat was de jaarlijkse controle-audit; de drukte in de audit-rubriek van 2026 klopt daarmee. De eerstvolgende controle is dus rond de zomer van 2027 — en die wordt afgenomen tegen de nieuwe norm.

De grote normvondst blijft staan: sinds 1 juli 2026 geldt VCA 2026/6.1 voor alle nieuwe én lopende certificeringen, zonder overgangstermijn. En de nieuwe mustvraag **1.7 — een systematiek voor het identificeren en naleven van relevante VGM-wetgeving — is letterlijk de wetgevings-bewaking die Erik op 17 juni als wens uitsprak.** Wat toen een idee was, is nu een normeis. Dat is het verkoopverhaal.

Bronnen: <https://ssvv.nl/actueel/nieuwe-versie-vca-schema/> en

<https://ssvv.nl/app/uploads/2026/03/VCA-checklist-2026-6-1-NL-1.pdf>

Overige harde normeisen (uit de normtekst): werkplekinspecties minimaal maandelijks met kwartaal-deelname van de directie · keuringen minimaal jaarlijks met register en zichtbare vervaldatum · TRA actueel (minstens één jonger dan 1 jaar) · LMRA per klus · registraties met volledige namen en handtekeningen, minimaal 3 jaar bewaard · afwijkingen binnen 3 maanden hersteld, anders schorsing · de VGM-functionaris rapporteert rechtstreeks aan de directie en heeft MVK-niveau. Bij dat laatste: het HVK-diploma van Michelle in het dossier is

precies het soort kwalificatie dat hier telt — de vraag "wat is Michelle's formele rol?" staat al sinds 17 juni open en wordt nu normrelevant.

Deel 5 — Het bouwplan (v2: gekoppeld aan de 7 modules van 23 juni)

Stap 0 — Veilig fundament (deze week)

- Kluis staat (gedaan 2-8). DPIA starten in de ontwerpfase, juridische toets door FG/privacy-jurist.
- Sollicitantenmap en losse persoonsdocumenten onder hetzelfde slot.
- De drie open vragen van 23 juni aan Erik stellen: rollen + contactpersonen, kanaal per persoon, waar het draait. Plus: Michelle's formele rol vastleggen.

Stap 1 — Achterstanden dichten (direct auditwaarde, nog vóór er software is)

1. Dossier omhangen naar norm 6.1 (28 mustvragen voor VCA^{**})
2. RI&E 2026 actualiseren
3. Meldingen-register 2024/2025 rechtekken (mustvragen 11.1/11.2)
4. VGM-bewustzijnsprogramma aandikken (voor VCA^{**} verplicht, nu dun)
5. Teamoverleg herstarten met agenda en presentie
6. Certificaten-registratie personeel actueel maken
7. Werkplekinspectie juli inhalen + kwartaal-deelname directie vastleggen

Stap 2 — Module 2: digitale formulieren langs het bestaande P&O-stelsel

De 33 formulieren worden digitaal, in de drie stromen van het 23-juni-plan: klus-start-flow ("niet starten zonder"), inspectie-flow, toolbox-registratie met teller en handtekeningen. Elke invulling automatisch: datum, persoon, project, aftekening — wat de rechter wil zien. Paspoort-regels per contractvorm hard afgedwongen. Eerst de nummerconflicten opschonen.

Stap 3 — Modules 1 en 3: dossier-motor en rollen

Keuringen worden een apparaten-register met vervaldatum-alarm (vervangt 1.601 losse pdf's). NEN 3140-rollenregister (IV/WV/VP/VOP) met her-aanwijsdatums. Audit-export met één knop.

Stap 4 — Modules 4, 5, 6 en 7: de waakhond

De planner met wekelijkse vooruitblik naar de juiste persoon, de escalatie-engine (het verschil met alle concurrenten), de Claude-beoordeling van ingevulde documenten, en het rood/groen-dashboard. Plus de wetgevings-bewaking — sinds 1 juli een normeis én Erik's oorspronkelijke wens.

Stap 5 — Van Easy Montage naar product

Wat voor Erik draait is de klikbare demo voor het SaaS-idee van 17 juni: white-label, twee gradaties (VCA* en **), prijsmodel 100 + 10 per gebruiker, web-app. Erik/Michel toetsen de inhoud, dan één echte testklant. De Snag List-app (deel 6) wordt de eerste add-on.

Wat dit oplevert

Audit-klaar op elk moment (volgende controle ~zomer 2027, tegen 6.1) · juridisch bewijsbaar per persoon/taak/datum · elke bewezen pijler 25 procent boetekorting · en het levende demo-verhaal voor elk volgend bouwbedrijf.

Deel 6 — Het tweede Erik-project: de inspectie-app (Snag List)

Sinds april 2026, apart van de VCA-tool maar op 17 juni benoemd als toekomstige add-on. Kern: iPad-app voor projectopname en inspectie, offline-first, foto's gekoppeld aan aantekeningen per ruimte, spraak-naar-tekst, foto-annotatie, gradaties (af te stemmen op Scope 10 — nooit gedaan), rapporten in Word→pdf, pinnen op de plattegrond. Afspraken: code-eigendom gedeeld Erik + Jamal (contract nooit vastgelegd), Erik verkoopt, rapporten nooit met prijzen. Status: intake-formulier gebouwd en door Erik ingevuld; mockup en app nooit gebouwd.

Deel 7 — Wat nooit is gebeurd (de eerlijke lijst)

1. Klikbare demo VCA 1-ster — niet gebouwd
2. Snag List-mockup — niet gebouwd
3. Het AVG-advies is **nooit naar Erik verstuurd** (wacht sinds 8 juli op Jamals OK — mail gaat alleen met expliciete toestemming)
4. Drie van de zes vragen aan Erik — nog open (rollen, kanalen, hosting)
5. Co-eigendomscontract Erik/Jamal — nooit vastgelegd
6. Scope 10-gradaties afstemmen — nooit gedaan
7. VCA-cursus doorzetten naar Erik — geparkeerd
8. Testklant voor het SaaS-idee — nooit gezocht
9. Verbetervoorstel formulieren (fase 1 van het 23-juni-plan) — kon pas nu het dossier er is; dit verslag is er de eerste stap van

Deel 8 — Wie deed wat, en wie controleerde wie

Meegewerkt aan dit onderzoek (2 augustus):

- **Conductor** (MacBook) — regie, kluis, certificaat-kruiscontrole, samenvoeging
- **Kimi** — de VCA-norm zelf (beide normteksten van SSVV integraal uitgelezen)
- **Onderzoeker wetgeving** — Arbowet, boetebedragen, AVG-regels, DBA (alleen wetten.overheid.nl, Arbeidsinspectie, Autoriteit Persoonsgegevens, Belastingdienst, Rijksoverheid)
- **Onderzoeker rechtspraak** — 9 uitspraken integraal via de open-data-API van rechtspraak.nl
- **Dossier-analist** — offline analyse van de 5.508 bestandspaden (kreeg bewust géén persoonsgegevens)
- **Twee sweep-onderzoekers** (voor deze v2) — alle lokale bronnen, alle 475 verslagen en de Plaud-transcripten
- Eerder werk dat hierin zit: **Hermes** (AVG-advies 8-7, samen met Conductor) en **Jarvis** (het gesprek van 23-6)

Kruiscontroles die zijn gedaan, en wat ze vingen:

1. Kimi's kernvondst (norm 6.1 per 1-7) is door Conductor apart geverifieerd op ssvv.nl — klopte.
2. Kimi's áánname dat Erik VCA* heeft, botste met het 23-juni-plan (dat over VCA** sprak). Beslecht met de primaire bron: het certificaat zelf. **Kimi's aanname was fout; versie 1 van dit verslag dus ook.** Gecorrigeerd in deel 4.
3. Mijn eigen fout gevangen: ik las de datum in de certificaat-bestandsnaam als uitgiftedatum; het was de vervaldatum van het óude certificaat. Het echte, geldige certificaat (tot 2028) zat een rubriek dieper.
4. De wetgevings-onderzoeker markeerde expliciet 6 punten die hij níét officieel kon bevestigen (staan in deel 2-bronnen) in plaats van ze glad te strijken.
5. De jurisprudentie-onderzoeker heeft elke uitspraak integraal gelezen vóór hij hem opvoerde, en meldde eerlijk dat er géén recente zaak over certificaat-verlies bestaat.
6. Deze v2 zelf is de grootste kruiscontrole: Jamals vraag "klopt het en is het compleet?" leidde tot twee sweep-agents die 16 extra plannen en afspraken terugvonden die in v1 ontbraken.

Wat níét is gedaan: de vier sporen van v1 hebben elkaar niet stuk voor stuk adversarieel getoetst — de controles waren gericht (kernvondsten en tegenstrijdigheden), niet totaal. Waar iets op één bron leunt, staat de bron erbij.