

🔊 LUISTER DIT VERSLAG

-10%

1,0x

+10%

+25%

1,0x

↓ Download naar telefoon

Soort: vergadering · **Duur:** onbekend · **Deelnemers:** [Spreker 1] [Spreker 2] [Spreker 3]

Let op — sprekers niet bevestigd. Plaud nummert sprekers (Speaker 1, 2, ...) maar koppelt geen namen. Ga niet uit van wie wat zei; "ik/wij" hoeft niet dezelfde persoon te zijn.

Notulen

Analyse van de AI-contentpijplijn van HaarVisie

Beschrijving

: Analyse van het AI-marketingplatform 'HaarVisie', dat vastloopt op 70% kwaliteit in geautomatiseerde contentcreatie voor haarsalons. Focus: het dichten van de kloof naar 99% kwaliteit met state-of-the-art oplossingen (2026).

Huidige stack: C-drill voor brandmodellen, Flux Context Pro voor haartransformaties, en Python workers met Supabase.

Kernprobleem: kloof tussen proof of concept en productiekwaliteit; de laatste 30% vertegenwoordigen strategische waarde.

Probleem 1: Gezichtsconsistentie

Beschrijving

: Grootste probleem is gebrek aan gezichtsconsistentie in voor- en na-foto's. Het image-to-image model (Flux) verandert niet alleen haar, maar ook gezicht (bijv. etniciteitswijziging), wat onrealistisch en onaanvaardbaar is en vertrouwen/merkidentiteit schaadt.

Treedt ook op bij brandmodellen (zoals 'Fleur') die per generatie anders ogen.

Conclusie

: Huidige aanpak is verouderd. Oplossing: multiconditionele generatie met ControlNet en vooral een IP-adapter, gecombineerd met een Face ID-model.

IP-adapter injecteert de identiteit van een persoon (via referentiefoto) als niet-onderhandelbare voorwaarde in het generatieproces.

Commerciële tools (Sozi AI, Eachlabs AI) bieden dit kant-en-klaar, met claims tot 99% consistentie.

Probleem 2: Haarlengte en promptontwerp

Beschrijving

: Model kan geen extreem lang haar genereren wanneer input een portret is dat bij de schouders eindigt. Outpainting is mogelijk maar introduceert artefacten.

Subjectieve prompt-termen (zoals “natural balayage”) leveren inconsistente resultaten op.

Conclusie

:

Haarlengte

: Bronaanpak is beter. Genereer initiële foto's voor categorieën zoals extensions als 'half body' of 'full body shots' met meer verticale beeldverhouding.

Prompts

: Wees specifiek, als een art director. Gebruik technische termen voor licht (bijv. “softbox studio lighting”) en haartypes (bijv. “type 3C curls” volgens het Andre Walker-systeem).

Probleem 3: Geautomatiseerde kwaliteitscontrole (QC)

Beschrijving

: Huidige AI 'Art Director Agents' falen in QC omdat ze subjectieve vragen (“is dit goed genoeg?”) niet objectief kunnen beantwoorden. Ze herkennen gezichtsconsistentie of een te 'AI-achtige' look niet.

Conclusie

: Maak QC-vragen objectief en meetbaar.

Gebruik een 'facial recognition model' (FaceNet of ArcFace) om cosinus-similariteit tussen 'face embeddings' van voor- en nafoto te berekenen.

Stel een drempel (bijv. > 0.9) in om objectief te bepalen of het dezelfde persoon is.

Voor subjectieve criteria: train een classificatiemodel op goedgekeurde/afgekeurde afbeeldingen met gestructureerde feedback (tags zoals 'gezichts inconsistentie', 'haarartefact').

Strategische routekaart voor HaarVisie

Beschrijving

: Concrete stappen om van 70% naar 99% kwaliteit te gaan.

Stap 1

: Implementeer een IP-adapter met Face ID-model voor merkkonsistentie (hoogste prioriteit).

Stap 2

: Pas input aan voor content over haarextensies: genereer half-body shots i.p.v. portretten.

Stap 3

: Vervang subjectieve AI 'art director' door objectieve AI 'quality engineer' die facial recognition (zoals ArcFace) gebruikt voor datagedreven QC.

Tools

: Huidige stack (C-Dream, Flux) blijft; uitbreiden met ControlNet en IP-adapter. Enterprise-opties zoals Adobe Firefly Custom Models zijn mogelijk.

Conclusie

: Strategie verschuift van 'genereren en hopen' naar 'specificeren en valideren' via een robuuste, multiconditionele pijplijn.

Volgende afspraken

[Meer invoegen]

AI-suggesties

AI-suggesties

AI heeft de volgende problemen geïdentificeerd die niet zijn afgesloten in de vergadering of waarvoor duidelijke actiepunten ontbreken; let hier alstublieft op:

Er is geen specifieke actiehouders of tijdslijn toegewezen voor de implementatie van de voorgestelde technische verbeteringen (IP-adapter, ArcFace QC) voor de HaarVisie-pijplijn.

Hoewel commerciële tools (Sozi AI, Eachlabs AI, Adobe Firefly) werden genoemd, is er geen beslissing genomen of HaarVisie een kant-en-klare oplossing moet kopen of de aanpassingen zelf in de bestaande stack moet bouwen.