

🔊 LUISTER DIT VERSLAG

-10%

1,0x

+10%

+25%

1,0x

↓ Download naar telefoon

Soort: vergadering · **Duur:** onbekend · **Deelnemers:** [Speaker 1] [Speaker 2]

Let op — sprekers niet bevestigd. Plaud nummert sprekers (Speaker 1, 2, ...) maar koppelt geen namen. Ga niet uit van wie wat zei; "ik/wij" hoeft niet dezelfde persoon te zijn.

Vergaderinformatie

Datum: 2026-04-20 17:06:59

Locatie: [Voeg locatie in]

Deelnemers: [Speaker 1] [Speaker 2]

Vergadernotities

Titel: Probleem met verzendlogica en invoervelden

Beschrijving:

Huidige flow: na één keer op "verzenden" kan niet opnieuw worden verzonden; dit leidt tot handmatig herstelwerk.

Verzoek: mogelijkheid om opnieuw te verzenden als iemand te snel op "verzenden" heeft gedrukt.

Opmerking: invulvelden blijven openstaan na verzenden.

Conclusie:

Behoefte aan "opnieuw verzenden"-functie en herziening van status van invulvelden.

Titel: Huidig opnameproces (van opname tot offerte)

Beschrijving:

Erik gebruikt een blocnote en maakt foto's ter ondersteuning.

Probleem: koppeling foto's ↔ aantekeningen is lastig; terugvinden is moeilijk.

Typische opname/offerte-inhoud: naam, adres, opdrachtgever, contactgegevens, locatie (incl. verdieping), aandachtspunten, deadlines voor indiening, opties.

Werkwijze: korte stenoverslagen; later bewerken en offreren; foto's koppelen; soms aanpassing nodig.

Doorlooptijd: afhankelijk van complexiteit; variërend van 1 uur tot 1 maand.

Conclusie:

Noodzaak voor een betere koppeling tussen foto's en aantekeningen en ondersteuning van steno→rapport.

Titel: Irritaties en fouten in het huidige proces

Beschrijving:

Veel opnames per dag leiden tot verwarring of vergeten punten.

Foto's soms onscherp/ondoorzichtig; missing items.

Idee: filmende bril voor continu vastleggen; screenshots/verslag genereren.

Suggestie: gebruik van spraak-naar-tekst (Wisper/Wisper-app) voor betere invoer.

Veelvoorkomende fouten: vergeten posten, verkeerde aantallen, en meer.

Conclusie:

Behoefte aan hulpmiddelen: betere mediakoppeling, spraakinvoer, en kwaliteitsborging van beelden.

Titel: Use case 1 – Projectopname: installatiesoorten en ruimtetypes

Beschrijving:

Installaties: breed scala, o.a. nutsvoorzieningen, hoofdvoeding, leidingen, verdeelkasten, kracht- en lichtinstallaties, (nood)verlichting/armaturen, stekkerbaar systeem, zwakstroom (regelbekabeling, netwerk, domotica, toegangscontrole, CCTV, inbraak), detectieleidingen, signalering, stuurstroom, brandmeld/ontruiming, PV, laadpunten, UPS/aggregaat.

Ruimtetypes: utiliteitsbouw (kantoren, scholen, ziekenhuizen, parkeergarages, bijeenkomsten, hospitality, MKB, restaurants, etc.).

Specificatiediepte: flexibel; kan tot op type-niveau bij bestaande installaties.

Terugloop voor aanvullingen: vaak 1-2 keer.

Offline behoefte: ja; vaak geen internet op bouwlocaties; verwerken op kantoor.

Conclusie:

App moet offline datainvoer ondersteunen; latere verwerking en rangschikking op kantoor.

Titel: Use case 2 – Inspectie en rapportage

Beschrijving:

Klanten: eindgebruikers of gebouweigenaren; vaak niet aanwezig.

Beoordelingsgradaties: bijv. “prima/voldoende/matig/slecht/gevaarlijk”; afstemmen op Scope 10-keuring.

Annotaties: foto's moeten gemarkeerd kunnen worden (pijlen/cirkels).

Rapportageformaten: liever Word voor handmatige aanpassing; daarna opslag in database en export naar PDF.

Korte vs. uitgebreide versie: wens voor beide; samenvatting als korte versie.

Conclusie:

Inspectieapp levert Word-rapport voor eindcontrole; systeem moet versiebeheer/opslaan en PDF-output bieden.

Titel: Materiaallijsten en prijsinformatie

Beschrijving:

Meest ingekochte materialen: nu niet relevant; komt later.

Inkooprijzen: Excel; nu niet van toepassing.

Prijzen tonen in app: nooit aan klant; alleen aantallen. Prijzen uitsluitend intern voor eindgebruiker van de app.

Verschil output: inspectierapport wél naar eindgebruiker; opnamerapport/notes voor offerte niet naar klant.

Conclusie:

Scheiding tussen interne calculatie en externe rapportage is essentieel; geen prijzen in klantuitvoer.

Titel: Output en integraties

Beschrijving:

Geen automatische aanbiedingen/offertes door de app; Erik maakt zelf de offerte.

App levert aantekeningen/inspectierapport in Word; daarna handmatige controle, opslag in database, export naar PDF.

Huisstijl/CRM/boekhouding: nu niet relevant (later, stage 2).

Conclusie:

Focus V1 op notitie- en rapportageflow naar Word/PDF; geen offerteautomatisering.

Titel: Foto's, data en AVG

Beschrijving:

Opslag: zowel NL-server/on device als in de cloud; Dropbox is belangrijk.

Bewaartermijnen: "eeuwig" met jaarlijkse opschoonactie naar een schijf-back-up.

AVG-eisen vanuit klanten: mogelijk, maar voorlopig niet van toepassing.

Conclusie:

Flexibele opslagopties inclusief Dropbox; beleid voor lange bewaartermijnen met periodieke opschoning.

Titel: Indoor positionering en plattegronden (toekomst)

Beschrijving:

Indoor positionering nuttig bij grote complexen: locatie van foto's t.o.v. plattegrond; lengtebepalingen/kabeltracés.

Digitale plattegronden: meestal beschikbaar; anders Google Maps-foto als alternatief.

V1-acceptatie: handmatig tikken op plattegrond is acceptabel; automatische tracking later.

Conclusie:

Voor V1: eenvoudige handmatige mapping; geavanceerde positionering voor toekomstige versies.

Titel: Distributie, eigendom en rolverdeling

Beschrijving:

Gebruik en verkoop: discussie over wie verkoopt; niet alleen voor Easy Montage.

Stelling: Erik biedt het aan; later een agent/vertegenwoordiger zoeken; Jamal verkoopt niet.

Eigendom van de code: bij Erik en Jamal.

Conclusie:

Eigendom gedeeld (Erik/Jamal); verkoop via toekomstige agent; gebruik niet exclusief beperkt.

Titel: Verwachtingen, budget en planning van versies

Beschrijving:

Budget: nu niet belangrijk.

Verwachting V1: iets wat werkt; concept moet "lekker lopen" met enkele verbeterpunten acceptabel.

V2-onderwerpen: te bepalen; kijk hoe ver V1 komt; geen harde "dealbreakers" nu.

Volgende stap: terugkoppeling aan Flore en vervolfeedback.

Conclusie:

Opleveren werkende V1 met kernfuncties; verdere prioritering voor V2 na evaluatie.

Vervolgafspraken

Ontwerp "opnieuw verzenden"-functie en herziening gedrag van invulvelden na verzenden

Uitwerken offline modus voor data-invoer; synchronisatie voor bewerking op kantoor

Koppelfunctie tussen foto's en aantekeningen (timestamp, tags, link per punt)

Integreren spraak-naar-tekst voor snelle steno-invoer (bijv. Whisper)

Implementeren foto-annotatie (pijlen/cirkels) in de app

Genereren Word-rapporten voor inspecties en opnames; daarna opslaan in database en export naar PDF (kort + uitgebreid)

Configureren opslagopties: on-device, NL-server, en Dropbox; jaarlijkse opschoonworkflow

Voor V1: handmatig pinnen op (digitale) plattegrond; ondersteuning upload plattegronden/Google Maps

Scheiding van interne prijzen en externe klantoutput; nooit prijzen tonen in klantdocumenten

Afstemmen met Erik over Scope 10-gradaties en terminologie in rapporten

Terugkoppeling voorbereiden voor Flore; feedbackronde plannen

AI-suggesties

AI-suggesties

AI signaleert onderstaande punten die niet zijn afgerond of zonder duidelijke actie blijven; let hierop:

Definieer exact de datamodellen voor "opnamepunt", "foto", "annotatie" en de koppeling naar Word-templates om traceerbaarheid te borgen.

Leg een beleid vast voor versiebeheer: hoe Word-rapporten worden herzien, goedgekeurd en als PDF opgeslagen in de database.

Specificatie van offline synchronisatieconflicten: hoe worden conflicten opgelost en wat gebeurt er bij gedeeltelijke uploads.

Beveiliging/AVG: preciseer waar "NL-server" staat, encryptie (at rest/in transit), en Dropbox-integratie conform bedrijfsbeleid.

Verkoop/distributie: maak een beslismoment en criteria voor het aanstellen van een agent en licentiemodel (niet-exclusief, eigendomsrechten).