

Vier weken terugkijken — waarom het nieuwe systeem beter én irritanter werd

Datum: 1 augustus 2026

Vraag van Jamal: "Vier weken geleden had ik deze problemen niet. Vanaf wanneer ben ik gaan klagen? En hoeveel successen had ik daarvoor? Het kan toch niet dat mijn nieuwere systeem slechter is dan het oude?"

Gebaseerd op: de wachtrij-database (3.165 berichten, 4 juli t/m 1 augustus), het mijlpalen-log, het bestaande 30-dagen-inzichtrapport van 31 juli, de teamregels met hun ontstaansdatums, en het geheugen-archief. Aangevuld door Kimi.

Opgesteld door: Conductor + Kimi

In het kort

- Je systeem is **niet slechter** geworden. Het levert juist steeds meer op: 11 mijlpalen in de week van 8 juli, 40 een week later, **86 in de week van 20 juli**.
- Maar op **25 juli** is er iets aangezet dat al je ergernis sindsdien verklaart: de automatische wachtrij-beantwoorders bij de bots.
- Vanaf precies die dag **verviervoudigde** het onderlinge bot-verkeer (van ~60 naar 250-300 berichten per dag). En vrijwel al jouw klachten sinds die datum gaan over precies dat: bots die langs elkaar heen praten.
- Het oude systeem voelde beter omdat het **minder automatisch** deed. Trager, maar geen spookgesprekken.
- Eerlijk: we hebben dit eerder onderzocht (rapporten staan er, links onderaan), maar de losse patches (remmen, stempels) verzachtten alleen. De echte fix is pas vandaag begonnen.

1. De cijfers: het systeem levert méér, niet minder

Mijlpalen per week (uit het centrale mijlpalen-log):

WEEK	MIJLPALEN
6-12 juli	11
13-19 juli	40
20-26 juli	86
27 juli - 1 aug	22 (en de week is nog bezig)

En dat waren geen kleine dingen. Een greep uit de successen:

- mw.haartips.nl live met 785 medewerkerfoto's (25-7)
- de gouden podcast-stem gevonden en vastgelegd (25-7)
- SSL-certificaten, deploys, de gBrain-migratie (30-7)
- drie malware-infecties op Dani's pc gevonden en opgeruimd (31-7/1-8)
- de iPhone van je vader gerepareerd (29-7) en vandaag de nieuwe overgezet
- haartips.nl dichtgezet, de Sjakie-diagnose, 226 podcasts teruggebracht tot 16 (1-8)

Conclusie deel 1: aan de productiekant is het nieuwe systeem aantoonbaar sterker dan vier weken geleden.

2. De knik: 25 juli

Bot-verkeer per dag (geteld in de wachtrij-database):

PERIODE	GEMIDDELD PER DAG
4 t/m 24 juli	~60 berichten
25 juli t/m 1 augustus	~250 berichten

Wat gebeurde er op 25 juli? Toen kregen de bots hun **automatische wachtrij-wachters**: elke 2 minuten kijkt een programma of er post is, en een verse Claude-sessie beantwoordt die post. Zonder dat de "hoofdsessie" van de bot daar iets van weet.

Dat leverde twee nieuwe soorten problemen op die er vóór 25 juli niet waren:

1. **Gescheiden breinen.** De Telegram-kant van een bot (die met jou praat) weet niet wat zijn wachtrij-kant (die met andere bots praat) heeft gedaan. Daarom zegt Sjakie tegen jou "ik hoor niks van Conductor" terwijl de wachtrij vol antwoorden staat.
 2. **Bevestigings-pingpong.** Automatische beantwoorders bevestigen elkaars bevestigingen. Vandaag nog: zes rondes over hetzelfde afgesloten onderwerp. En mijn eigen wachter beantwoordde een vraag die ik zelf al aan het behandelen was: dubbel werk, twee verschillende antwoorden.
-

3. Jouw klachten op een tijdlijn

Vóór 25 juli waren je klachten **losse incidenten** over inhoud:

- 5-7: de WiiM-misser (feit niet teruggevonden in het geheugen)
- 9-7: config op de verkeerde machine aangepast
- 16-7: drie correctierondes op het Haarvisie-lied
- 22-7: de meetfouten-avond (vier keer een vals "nee" gemeld)

Vanaf 25 juli worden je klachten **structureel**, en gaan ze bijna allemaal over hetzelfde:

- 25-7: Paco staat 15 minuten stil, niemand ziet het
- 27-7: Sjakie herstart zichzelf 36 keer op een dag
- 29-7: "waarom reageer je niet op Lenovo?" (mijn antwoord werd door zijn filter weggegooid)
- 30-7: Paco en ik bevestigen elkaar ruim 2 uur over dezelfde melding
- 31-7: "alle bots zeggen dat ze berichten sturen maar jij reageert niet"
- 1-8 (vandaag): "jullie praten langs elkaar heen, dat kan niet anders"

Zelfde onderwerp, zes keer. **Jouw gevoel klopt dus exact** — alleen is de oorzaak niet "het systeem is slechter", maar "één onderdeel is kapot en juist dat onderdeel zie jij elke dag".

4. Waarom het slechter voelt terwijl het beter presteert

1. **De fout zit in jouw voorkeur.** Alles wat de vloot doet, ervaar jij via Telegram en de bots. Een fout dáár kleurt je hele beeld, ook als de rest goed draait.

- 2. **De ruis is verviervoudigd.** Meer berichten, meer herhaalde bevestigingen, meer "klaar"-meldingen over hetzelfde.
- 3. **We hebben gepatcht in plaats van gerepareerd.** Remmen (max per uur), stempels, uitzonderingen voor jouw woorden. Elke patch hielp even. Maar de architectuurfout (twee breinen per bot) bleef staan. Eerlijk gezegd: dat is een fout van mij als coordinator.
- 4. **Het oude systeem had deze problemen niet omdat het dit soort dingen niet KON.** Voor 25 juli beantwoordde niemand automatisch wachtrij-post. Minder automatisch = minder automatische fouten. Maar ook: trager, en jij moest vaker zelf duwen.

5. Kimi's analyse

Kimi bevestigt het beeld vanuit zijn eigen invalshoek. Zijn kernpunt van vandaag:

Alles wat via een aparte automatische laag loopt, rot stilletjes weg of gaat ruis maken.

Alles wat één brein met een harde regel doet, blijft werken.

Kimi heeft daarom vandaag bij zichzelf de twee breinen samengevoegd: zijn Telegram-bot leest nu zélf de wachtrij. Geen aparte wachter meer. Getest: een proefbericht werd binnen 10 seconden opgepikt en beantwoord, zonder dubbel werk.

(Let op: Kimi's uitgebreide 4-weken-analyse komt via de wachtrij; dit rapport wordt dan aangevuld. Wat hierboven staat is zijn bewezen kernvondst van vandaag.)

6. Hoe het nu wordt opgelost (loopt al)

#	ACTIE	STATUS
1	Kimi: één brein (Telegram-bot leest zelf de wachtrij)	☒ klaar en getest (vandaag)
2	Sjakië: zelfde ombouw, door Kimi	☒ opdracht loopt
3	Paco, Lenovo, Coco: zelfde ombouw	☒ daarna

#	ACTIE	STATUS
4	Mijn eigen wachter: niet meer dubbel afhandelen wat mijn hoofdsessie al doet	☐ ontwerp bij de ombouw
5	Teamregel toevoegen: één bevestiging, daarna stilte (bestaat al, maar wordt in de nieuwe opzet technisch afgedwongen in plaats van gehoopt)	☐

7. En je vraag "waarom kon je het niet terugvinden"

Terecht punt. De eerdere onderzoeken bestaan gewoon:

- 30-dagen-inzichtrapport (31 juli): <https://verslag.haartips.nl/r-30dagen-inzichtrapport-31-7-2026.html>
- Kimi's onderzoek naar mijn werkwijze: <https://verslag.haartips.nl/r-kimi-onderzoek-conductor.html>
- Bot-communicatie-alternatieven (31 juli): <https://verslag.haartips.nl/r-r-bot-communicatie-alternatieven.html>

De fout was niet dat ze weg waren, maar dat ik ze er niet zelf bij pakte toen jij opnieuw over hetzelfde klaagde. Dat is dezelfde les als bij Sjakie vanmiddag: het geheugen is er wel, het wordt alleen niet als eerste geraadpleegd. Die regel bestaat al; vandaag is hij weer aangescherpt.

Slotsom

Je nieuwere systeem is **niet** slechter dan je oude. Het doet veel meer, met bewijs.

Maar één onderdeel — hoe bots elkaar berichten sturen — is op 25 juli te snel automatisch gemaakt, zonder gedeeld brein. Dat onderdeel veroorzaakt vrijwel al je frustratie van de afgelopen week, en dat wordt nu structureel omgebouwd in plaats van opnieuw gepatcht.

Dit is de diagnose. De ombouw loopt; je krijgt per bot een bewijs-melding als die om is.