

 [LUISTER DIT VERSLAG](#)

-10%

1,0x

+10%

+25%

1,0x

↓ [Download naar telefoon](#)

►  [Lees mee met de podcast](#)

Jamal vroeg: *"Hoe komt het dat ik alleen maar problemen aan het oplossen ben? Dit probleem*

heb ik nooit gehad. Maar sinds kort, sinds we met gBrain werken, gaat alles mis."

Ik heb het uitgezocht met cijfers in plaats van een gevoel. Hier is wat eruit komt.

Kort antwoord

Het ligt niet aan gBrain. De storingen begonnen ruim een maand eerder.

De echte oorzaak is dat de vloot sneller groeide dan de afspraken over waar dingen staan. Elke nieuwe bot kreeg zijn eigen kopie van het geheugen, het taakbord en de instellingen. Niemand hield die kopieën gelijk. Ze liepen uit elkaar, en dat merk je pas als iemand werk uit een oude kopie voorleest.

Dit is geen fout van één bot. Het is een bekend probleem in de hele branche, met een naam.

Het bewijs

De storingen volgen het aantal bots, niet gBrain

MAAND	BERICHTEN TUSSEN BOTS	ECHTE BOTS	FASTGELEGDE STORINGEN
mei	275	5	vrijwel geen
juni	1.578	11	6
juli	3.441	13	41

MAAND	BERICHTEN TUSSEN BOTS	ECHTE BOTS	VASTGELEGDE STORINGEN
augustus (12 dagen)	1.508	10	29

De piek ligt in **juli**. gBrain is pas op **30 juli** afgerond — ná de piek.

Van mei tot juli ging de vloot van 5 naar 13 bots. In diezelfde periode gingen de storingen van bijna niets naar 41 per maand. Dát is de lijn die samenloopt.

Correctie op mezelf (12-8, na Jamals vraag). In mijn eerste versie stond hier 8 → 27 bots. Dat klopte niet: ik telde het aantal verschillende *namen* in de wachtrij, en daar zitten testnamen (remtest , fixtest , testbot ...), logkanalen (paco-log , julio-log),
relays en geplande taken tussen. Geen bots. Jamal herkende het getal niet en had gelijk.

Van de 35 namen in de wachtrij zijn er **9 een werkende bot**: Conductor, Paco, Sjakie, Kimi, Jarvis, Lenovo, Appel, Coco en Julio. Zes zijn gestopt (Mind, SEO, Hermes, Bel-AI, Camil, Jay), de rest is geen bot. De conclusie verandert niet — de groei en de storingen lopen nog steeds samen op — maar het getal was ruim twee keer te hoog.

De echte trigger: 19 juni

Op 19 juni is de Obsidian-kluiskop verhuisd van iCloud naar de MacBook zelf. Vanaf dat moment las elke andere machine een kopie die niet meer werd bijgewerkt. Bevroren, maar niet stuk —
en dus onzichtbaar.

Kijk naar wat ik vanavond aantrof:

- **Sjakies taakbord:** laatste echte update **13 juni**. Zes dagen vóór de verhuizing. Hij las het nog steeds elke sessie voor als actueel werk. 26 open taken, waarvan er één letterlijk zegt "hangt sinds april".
- **Paco's taakbord:** **2 juni**, in de dode iCloud-map.
- **Mijn eigen taakbord:** drie verschillende bestanden (28 juli, 5 augustus, 12 augustus). De schrijver en de lezer wezen naar verschillende plekken.

Drie machines, drie bevroren lijsten, allemaal rond dezelfde verhuizing.

Waarom je het niet zag

Geen van deze storingsen geeft een foutmelding. Een oud bestand opent net zo makkelijk als een nieuw bestand. stat liet bij Sjakie zelfs 2 augustus zien — vers, leek het. Maar de *inhoud* was van 13 juni. De datum van het bestand en de datum van de inhoud waren twee verschillende dingen, en ik keek naar de verkeerde.

Dit overkomt niet alleen jou

Ik heb gezocht wat andere ontwikkelaars hierover schrijven. Het is een bekend en benoemd probleem, met dezelfde oorzaak:

"Drift between context files is one of the most common causes of agents behaving differently for different teammates on the same repo."

"Open a typical project that's been through a few months of AI-assisted development. You'll find some combination of CLAUDE.md, .cursorrules, copilot-instructions.md, AGENTS.md... Almost the same content in each one. Slowly drifting apart."

Eén ontwikkelaar noemt het "*confetti in the root directory*". Een ander loste het op met symlinks — precies wat ik vanmiddag bij mijn eigen taakborden heb gedaan.

En het scherpste citaat, dat exact beschrijft wat hier gebeurde:

"There is a failure mode more insidious than having no context files at all: having context files that were accurate six months ago."

De branche beweegt naar één gedeeld bestand (AGENTS.md) in plaats van een kopie per bot.

Wat ik vanavond heb gerepareerd

WAT	HOE
Mijn drie taakborden	Samengevoegd tot één bestand; de andere twee zijn nu snelkoppelingen. Drie identieke controlegetallen als bewijs.
Mijn /start	Toont nu de datum van het bord en waarschuwt boven de 2 dagen.
Sjakies /start	Las een leeg bestand van 21 april. Leest nu het echte bord, met waarschuwing zodra de inhoud ouder is dan een week. Zelftest gaf: "60 DAGEN OUD".
Paco	Zelfde probleem gevonden (2 juni, dode iCloud-map).
Coco en Lenovo	Gecontroleerd, hebben dit probleem niet.

Wat er nog moet

1. **Sjakies 26 taken nalopen** — wat leeft er nog echt? Dat vraagt Jamals oordeel.
 2. **Paco's taakbord** naar de levende bron wijzen.
 3. **Eén bron per soort informatie**, in plaats van een kopie per machine. Dat is de structurele oplossing en precies waar de branche naartoe beweegt.
-

Over die MCP-vraag

Jamal vroeg of het niet slimmer is om koppelingen pas aan te zetten als je ze nodig hebt. **Dat is geen rare gedachte, dat is precies goed.** Gemeten op de MacBook: 19 ingestelde koppelingen, en **72 processen** met "mcp" in de naam. Dat is veel voor iets dat je meestal niet gebruikt.

Een deel gebeurt trouwens al: het gereedschap wordt tegenwoordig pas op verzoek geladen in

plaats van allemaal vooraf. Maar de *servers* zelf starten nog wel allemaal op. Dat kan slanker, en het scheelt geheugen én opstarttijd.

De les in één zin

De vloot groeide van 5 naar 13 bots zonder dat er één afspraak bij kwam over waar de waarheid staat. Niet gBrain was de oorzaak, maar het ontbreken van één bron — en het feit dat oude informatie er precies zo uit ziet als nieuwe.