

🔊 [LUISTER DIT VERSLAG](#)

-10%

1,0x

+10%

+25%

1,0x

↓ [Download naar telefoon](#)

Volledige kwaliteitscheck van haarvisie.nl (los van de beveiliging, die deed ik apart). Gemeten met **Google Lighthouse** — de standaard die ook Google zelf gebruikt — apart voor **mobiel** en **desktop**. Hieronder de cijfers, wat sterk is, en de concrete verbeterpunten op prioriteit.

De cijfers (0–100, hoger = beter)

ONDERDEEL	📱 MOBIEL	💻 DESKTOP
⚡ Snelheid (Performance)	93	94
🔗 Toegankelijkheid	76	82
✅ Best practices	100	100
🔍 SEO (techniek)	83	83

Laadtijd-details: mobiel laadt het hoofdbeeld in 2,9s (prima), desktop in 1,5s (snel). Geen "verspringende" pagina (layout-shift bijna 0 — top).

Conclusie in 1 zin

De site is **snel en technisch netjes gebouwd** (snelheid 93/94, best practices 100/100). De échte winst zit in **toegankelijkheid** (de zwakste plek) en een paar **SEO-techniek**- en **snelheid**-punten.

⚡ **Snelheid** — al sterk, maar nog wat te halen

De scores zijn goed. Wat nog beter kan (vooral op mobiel):

- **Verouderde JavaScript** wordt ook aan moderne browsers gereserveerd → onnodig zware bestanden. Kan kleiner.
- **Render-blokkerende bestanden** (mobiel) — CSS/JS die het tonen vertraagt → uitstellen/samenvoegen.
- **Afbeeldingen efficiënter afleveren** (moderne formaten zoals WebP + betere compressie) en afbeeldingen buiten beeld pas later laden (lazy load).
- **Zware pagina-opbouw** (veel HTML-elementen — typisch voor Avada) → waar mogelijk versimpelen.

Goed nieuws: WP-Rocket (cache-plugin) draait al — daarom is de snelheid zo netjes.

☐ Mobiel vs ☒ Desktop

- **Desktop** is razendsnel (hoofdbeeld in 1,5s).
 - **Mobiel** is ook goed (2,9s), maar de pagina is pas na ~8s volledig "klaar voor gebruik" (TTI). Dat komt door de zware JavaScript/opbouw. De snelheidspunten hierboven helpen vooral mobiel — en *82% van je bezoekers is mobiel*, dus daar ligt de meeste winst.
 - Toegankelijkheid scoort op mobiel iets lager (76 vs 82) — o.a. door te kleine/dicht-op-elkaar tikdoelen (knoppen).
-

& Toegankelijkheid — hier valt het meeste te winnen

Dit bepaalt of iedereen (ook mensen met een beperking) de site goed kan gebruiken — en Google weegt het mee. Punten die nu zakken:

- **Te weinig kleurcontrast** tussen tekst en achtergrond op sommige plekken → moeilijk leesbaar.
- **Afbeeldingen zonder alt-tekst** (telt óók voor SEO!) → beschrijvende alt-teksten toevoegen.
- **Kopstructuur niet logisch oplopend** (H1 → H2 → H3 springt) → opschonen (sluit aan op de eerder gevonden "dubbele H1").
- **Links zonder duidelijke naam** (bijv. icoon-links zonder label) → een leesbare naam geven.
- **Links alleen herkenbaar aan kleur** → ook onderstrepen, zodat ze opvallen.

- Tikdoelen te klein/te dicht op elkaar (mobiel) → knoppen iets groter / meer ruimte.
 - Verborgene elementen die toch focusbaar zijn (aria-hidden) → netjes afschermen.
-

* SEO-techniek (aanvulling op de eerdere SEO-audit)

- Afbeeldingen missen alt-teksten (zelfde punt als hierboven — twee vliegen in één klap).
 - Sommige links zijn niet "crawlbaar" (geen echte link maar bijv. een JavaScript-klik) → Google kan ze niet volgen. Echte `<a href>`-links gebruiken.
-

* Prioriteitslijst voor de beheerder

1. Alt-teksten op alle afbeeldingen (helpt toegankelijkheid ÉN SEO). □
2. Kleurcontrast verbeteren op de zwakke plekken. □
3. Kopstructuur opschonen (logisch H1→H2→H3, één H1). □
4. Afbeeldingen: WebP + compressie + lazy load (vooral mobiel). □
5. Verouderde JavaScript / render-blocking opschonen (mobiele snelheid). □
6. Links: duidelijke namen + echt-crawlbaar + niet alleen op kleur. □
7. Tikdoelen (knoppen) op mobiel iets groter. □

Gemeten op 23-06-2026 met Google Lighthouse (mobiel + desktop), volledig read-only — er is niets aan haarvisie.nl gewijzigd. Snelheid en best practices zijn sterk; toegankelijkheid + een paar SEO/snelheid-punten zijn de grootste kansen. Dit vult de eerdere inhoudelijke SEO-audit en de beveiligingsaudit aan.