

Werkwijze tegen "halve klussen"

Concept van Claude, 25-8-2026. Afgesproken dat we dit samen afmaken. Dit is het startpunt, aangescherpt met verse voorbeelden uit vandaag.

Het patroon

Niet de productie is het probleem, maar de **laatste schakel**. Steeds hetzelfde: het werk is bijna af, maar de laatste stap die het écht bruikbaar maakt blijft liggen.

Voorbeelden (waarvan een paar van vandaag):

- Video gemaakt, maar audio-only geüpload (beeld vergeten)
 - Video klaar, maar niet bij de juiste les gezet
 - Toetsen gedownload, maar niet in Appel geplaatst
 - Methode zat in het DNA, maar werd niet gebruikt
 - **Vandaag:** verslag-tekst herzien, maar de podcast + het transcript hadden nog het oude advies
 - **Vandaag:** oefen-links op de pagina gezet, maar nooit gecontroleerd — 2 bleken fout (een scheikunde-site onder wiskunde, een Franse site onder Nederlands)
 - **Vandaag:** toetsvragen overgenomen als tekst, maar zonder de bijbehorende afbeeldingen — 109 vragen verwijzen naar een plaatje dat er niet is
-

De echte oorzaak

Twee dingen:

1. **"Klaar" wordt afgemeten aan de eerste zichtbare stap**, niet aan het eindresultaat dat de gebruiker (Dani, jij) echt raakt.
2. **Afgeleid materiaal wordt vergeten bij een wijziging**. Een verslag heeft een tekst, een webpagina, een pdf, een podcast en een transcript. Verander je de tekst, dan blijven de andere vier staan tenzij je ze meeneemt.

De oplossing — vier regels

Regel 1 — Denk in KETENS, niet in losse stappen.

Elke klus heeft een vaste keten. Die schrijf je vooraf op. "Klaar" = de laatste schakel geverifieerd met bewijs, niet de eerste.

Regel 2 — Vaste ketens voor de terugkerende klussen:

KLUS	DE KETEN (PAS KLAAR ALS DE LAATSTE SCHAKEL KLOPT)
Verslag wijzigen	tekst → webpagina bouwen → podcast + transcript opnieuw → pdf → live-check (opent de pagina + inhoud klopt)
Appel-content toevoegen	bron → databestand → frontend toont het → live-check op de échte pagina
Oefen-link toevoegen	link plakken → openen + checken: werkt hij én is het het juiste vak/niveau?
Video opleveren	render → beeld erin (niet audio-only) → bij de juiste les → eindshot checken
Toets/lesstof	downloaden → in Appel plaatsen → zichtbaar onder de juiste knop → 1 stuk echt openen
Prompt-fix	welk bestand serveert deze route? → aanpassen → herstarten → live test op de échte route

Regel 3 — "Klaar" mag alleen met bewijs van de LAATSTE schakel.

Niet "de tekst is aangepast", maar "ik heb de live pagina geopend en het klopt". Een foutloze opdracht is geen bewijs; de inhoud checken wel.

Regel 4 — Vraag bij elke wijziging: wat hangt hier nog meer aan?

Alles met kopieën (podcast, transcript, pdf, cache, samenvatting) moet mee — of expliciet "bewust niet".

Waarom dit werkt (vandaag bewezen)

Bij de fleet-taak vandaag had ik de tekst kunnen aanpassen en "klaar" kunnen melden. De keten-check ving dat de podcast + het transcript nog het oude advies hadden. Zonder die check had je een verslag gelezen dat klopte, met een podcast eronder die het tegensprak. Dát is de halve klus die deze werkwijze voorkomt.

Wat we samen nog afmaken

1. Kloppen deze 6 ketens? Mist er een klus-type?
2. Wil je een klein "keten-check" hulpmiddel (een vast lijstje dat de laatste schakel live controleert), of zijn de 4 regels als afspraak genoeg?
3. Vastleggen als vaste werkafpraak in het regelboek?